

# **CRÉDITO RURAL MATO GROSSO DO SUL**

**SETEMBRO/2022**



**APROSOJA**  
SISTEMA FAMASUL | MATO GROSSO DO SUL

# OPERAÇÃO DE CRÉDITO - BRASIL

## ►► CORRENTE E ACUMULADO

OPERAÇÃO	Setembro - 2022	Julho – Setembro/2022
CUSTEIO	R\$ 16.653.311.715,53	R\$ 77.922.288.648,63
INVESTIMENTO	R\$ 4.017.841.113,94	R\$ 21.728.863.137,06
COMERCIALIZAÇÃO	R\$ 2.487.821.621,54	R\$ 6.698.199.741,26
INDUSTRIALIZAÇÃO	R\$ 2.043.275.002,08	R\$ 5.329.506.733,58

## ►► ANÁLISE

O volume de crédito rural utilizado em setembro de 2022 no país foi de R\$ 25,20 bilhões de reais, cerca de 23% a menos em comparação a setembro de 2021.

O crédito foi utilizado em grande parte pela modalidade de custeio, cerca de 66%. Já 16% foi utilizado pela modalidade de investimento; 10% pela comercialização; 8% para industrialização.

O volume destinado ao investimento sofreu uma redução de 62% e a comercialização de 39% para o mesmo mês. A industrialização demonstrou fluxo contrário com aumento de 44% e o custeio de 1%, em comparação a setembro de 2021.

No total, houve redução de 23% no volume de crédito utilizado no mesmo período do ano passado. Enquanto que em relação a agosto de 2022 esse volume foi 35% menor, puxado por uma redução no custeio (42%) e no investimento (31%).

No acumulado de julho a setembro de 2022 tem –se 11,68 bilhões de reais; cerca de 18% a mais em relação ao mesmo período de 2021.

Os dados são preliminares e de início da utilização do Plano Safra 22/23, podendo ocorrer mudanças na utilização ao longo do ano.

Fonte: BACEN (2022)

# OPERAÇÃO DE CRÉDITO - MS

## »» CORRENTE

OPERAÇÃO	Setembro - 2022	Julho – Setembro/2022
CUSTEIO	R\$ 1.149.652.643,18	R\$ 5.355.872.123,38
INVESTIMENTO	R\$ 189.913.534,32	R\$ 1.002.042.944,48
COMERCIALIZAÇÃO	R\$ 134.964.526,60	R\$ 336.881.326,86
INDUSTRIALIZAÇÃO	R\$ 67.500.000,00	R\$ 102.470.000,00

## »» ANÁLISE

O terceiro mês do Plano Safra 22/23 foi marcado por um redução de 29% na utilização do crédito total no Mato Grosso do Sul, em comparação a agosto de 2022. Em relação a setembro de 2021, a redução foi de 14%.

O custeio apresentou um aumento de 3% em relação a setembro de 2021. Caso a comparação seja em relação ao mês anterior, agosto de 2022, houve redução de 33%.

O investimento foi reduzido em 57% em relação a setembro de 2021, seguindo o mesmo caminho nacional de redução na modalidade. Em relação a agosto de 2022 houve redução de 32%.

O destino do crédito para comercialização foi reduzido em 42% em relação a setembro de 2021, enquanto o aumento em comparação a agosto de 2022 foi de 9%.

A industrialização obteve um aumento de 97% em relação a setembro de 2021.

A tendência é de uma utilização maior e mais rápida no ano de 2022, com um acumulado de 6,80 bilhões de reais. Esse valor supera em 36% o acumulado de julho-setembro em 2021.

Fonte: BACEN (2022)

# OPERAÇÃO DE CRÉDITO - MS

## ATIVIDADE E PRODUTO

ATIVIDADE	AGRÍCOLA	PECUÁRIA
CUSTEIO	R\$ 817.600.924,13	R\$ 332.051.719,05
INVESTIMENTO	R\$ 150.347.610,03	R\$ 39.565.924,29
COMERCIALIZAÇÃO	R\$ 134.964.526,60	R\$ 0,00
INDUSTRIALIZAÇÃO	R\$ 62.500.000,00	R\$ 5.000.000,00

## ANÁLISE

O volume de crédito em setembro de 2022 foi destinado principalmente a agricultura, cerca de 76%, enquanto 24% foi para pecuária.

O total destinado ao crédito agrícola foi de 1,17 bilhões de reais. Desse total, 70% foi por custeio.

O crédito utilizado pela pecuária em setembro de 2022 foi 376,62 milhões de reais. Desse valor, 88% foi utilizado pelo custeio.

### CUSTEIO AGRÍCOLA - PRODUTO

**44%**  
SOJA

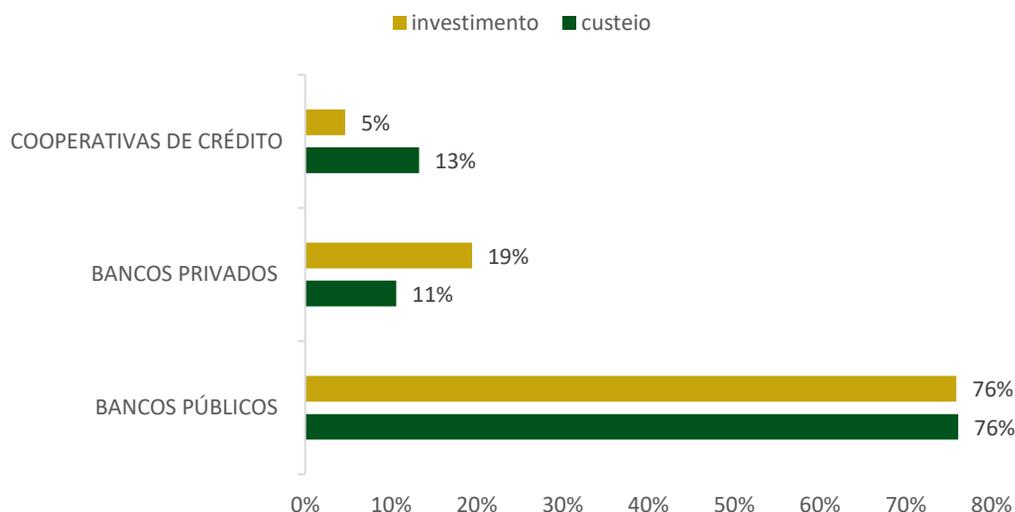
**50%**  
MILHO

Os principais produtos responsáveis pela utilização do custeio no MS são: soja e milho. Valor utilizado para custeio da safra com insumos e colheita.

Fonte: BACEN (2022)

# OPERAÇÃO DE CRÉDITO - MS

## SEGMENTO



## ANÁLISE

O crédito rural cujo valor é disponibilizado pelo Plano Safra pode ser oferecido por diferentes redes de crédito, são elas: Bancos Públicos, Bancos Privados e Cooperativas de Crédito.

Os valores mais representativos são destinado ao investimento e ao custeio.

De acordo com o gráfico é possível verificar a relevância dos bancos públicos na disponibilização de crédito rural. No mês de setembro de 2022 houve maior volume de investimento (76%) e custeio (76%) disponibilizado por esse agente financeiro.

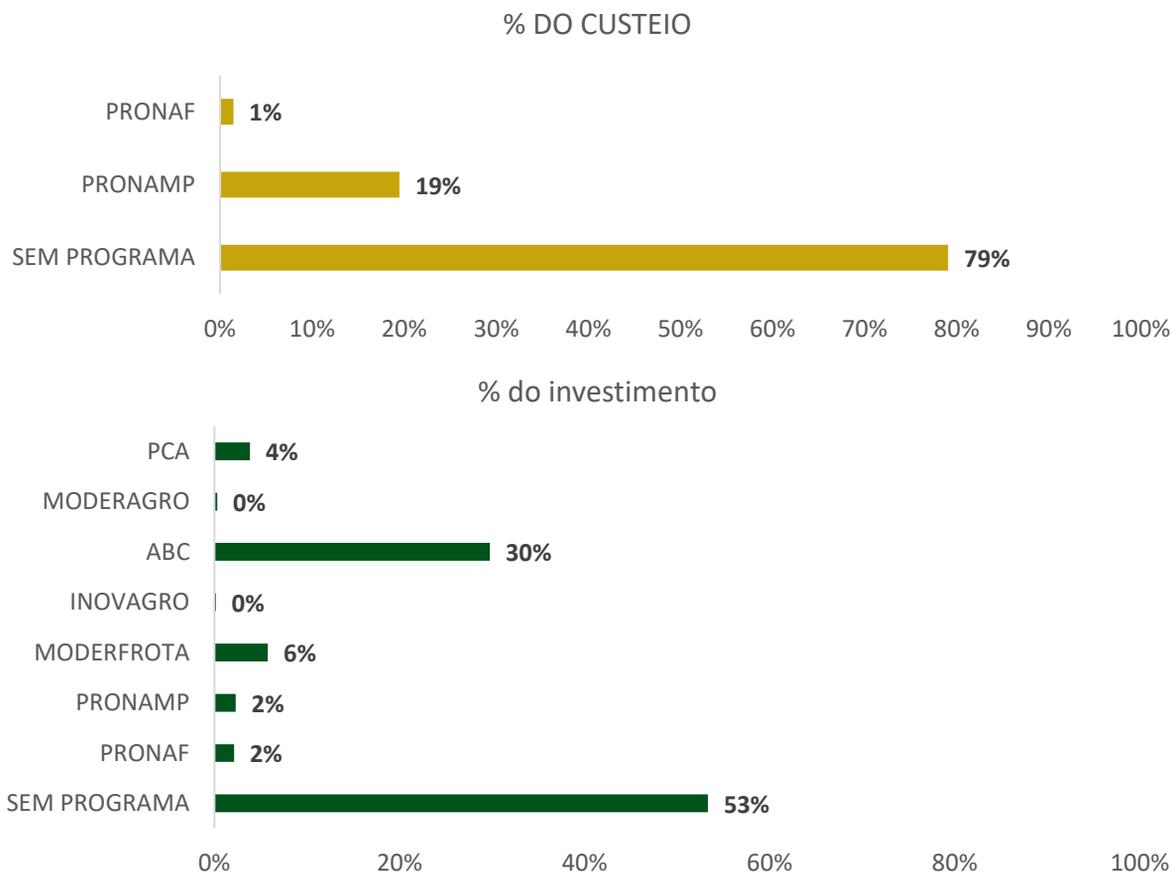
Os Bancos Privados na disponibilização de investimento (19%) e as Cooperativas de crédito no custeio (13%).

A proporção de contratos realizados em bancos privados e cooperativas ainda é muito reduzido quando comparado aos bancos públicos, principalmente pelas taxas atrativas e tradição.

Fonte: BACEN (2022)

# OPERAÇÃO DE CRÉDITO - MS

## PROGRAMA



## ANÁLISE

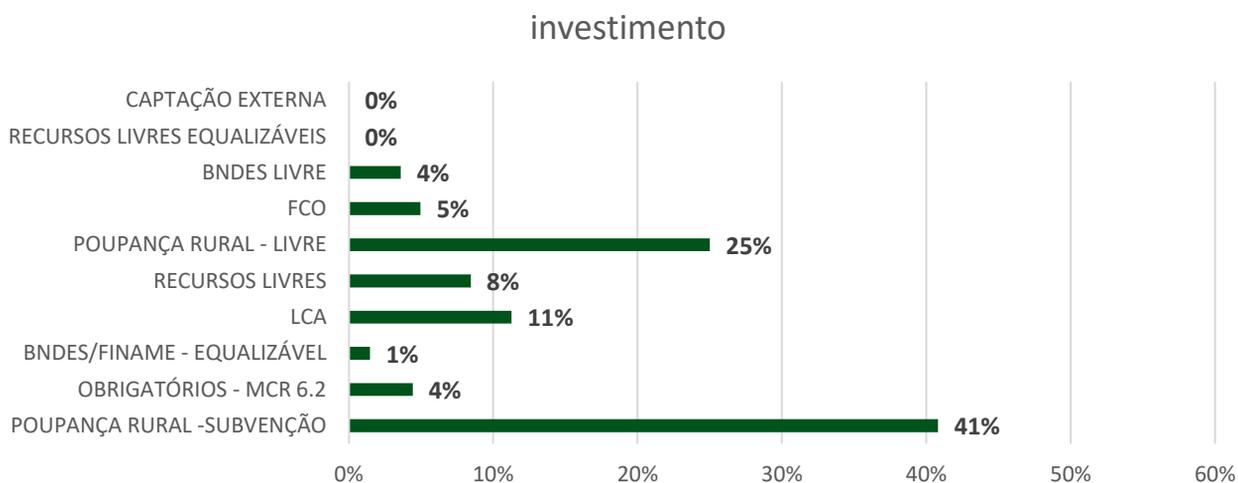
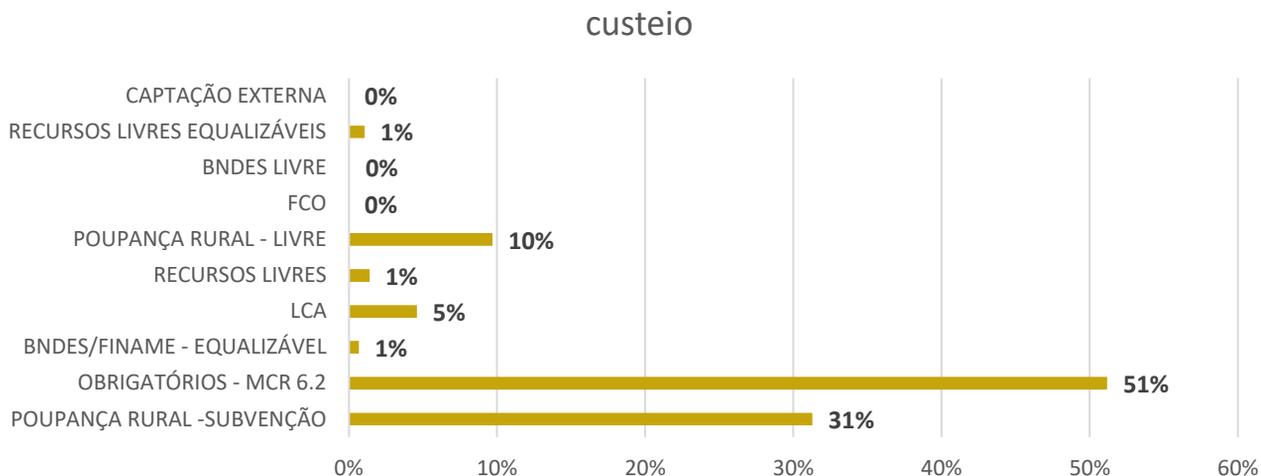
A maior parte do crédito rural utilizada pelos produtores para custeio em agosto de 2022 não utilizou nenhum programa de beneficiamento, isto é, cerca de 79% do crédito ocorre sem programa.

O investimento cuja finalidade é o beneficiamento de longo prazo, cerca de 53% ocorreu sem programa, enquanto que 30% foi pelo programa ABC, no mês de setembro de 2022.

Fonte: BACEN (2022)

# OPERAÇÃO DE CRÉDITO - MS

## FONTE DE RECURSO



## ANÁLISE

As principais fontes de recurso de custeio, em agosto de 2022, foram: LCA, poupança rural subvenção e obrigatórios MCR 6.2.

Já as fontes de investimento foram diversas: poupança rural livre, poupança rural –subvenção, BNDES equalizável e recursos livres.

Fontes variadas sujeitas a taxa de juros e disponibilidade nas instituições financeiras.

Fonte: BACEN (2022)

## Elaboração

*Renata Farias Ferreira da Silva - Economista*  
Coordenadora Econômica  
[economia@aprosojams.org.br](mailto:economia@aprosojams.org.br)

### Suporte técnico

*Gabriel Balta dos Reis – Eng.*  
**Agrônomo**

Coordenador Técnico  
[coordtecnico@aprosojams.org.br](mailto:coordtecnico@aprosojams.org.br)

*Dany Corrêa do Espírito Santo –*  
**Eng. Agrônomo**

Coordenador de Campo  
[coordcampo@aprosojams.org.br](mailto:coordcampo@aprosojams.org.br)

### Suporte Administrativo

*Teresinha Irene Rohr –*  
**Coordenadora Contábil**

*Talisson Tauan Almeida –*  
**Coord. Assessoria Adm.**

*Kelson Ventura –*  
**Administrativo**

### Equipe de Campo

*Aldinei Ortiz Corrêa*  
*Diego Batistela*  
*José Alberto dos Santos*  
*Marcos Vinícius Oliveira*  
*Marcel de Araújo*  
*Verônica Delevatti*  
*Tiago Maciel*  
*Wesley Santos Vieira*

### Comunicação e Marketing

*Diego Silva – AgroA*  
[diego@agroa.com.br](mailto:diego@agroa.com.br)

## Diretoria Executiva

*Diretor Presidente* – André Figueiredo Dobashi

*Vice-presidente* - Paulo Renato Stefanello

*Diretor Administrativo* - Gabriel Corral Jacintho

*2º Diretor Administrativo* – Malena de Jesus Oliveira May

*Diretor Financeiro* – Jorge Michelc

*2º Diretor Financeiro* – Fábio Olegário Caminha

## Diretores Regionais

Darwim Girelli

Sérgio Luiz Marcon

Laiz Violin Ciceri

Silvia carla Ciceri Ferraro

## Conselho Fiscal

Diogo Peixoto da Luz

Leoncio de Souza Brito Neto

Luiz Alberto Moraes Novaes

Antônio de Moraes Ribeiro Neto

Luciano Muzzi Mendes

Marcelo Bertoni

## Conselho Consultivo

Almir Dalpasquale

Maurício Koji Sato

Cristiano Bortolotto

Juliano Scmaedecke



**FAMASUL**  
**SENAR**  
**SINDICATOS**  
**FUNAR**  
**APROSOJA**

**SEMAGRO**

Secretaria de Estado de Meio Ambiente,  
Desenvolvimento Econômico,  
Produção e Agricultura Familiar



**GOVERNO  
DO ESTADO**

Mato Grosso do Sul

**FUNDEMS**



**APROSOJA**  
SISTEMA FAMASUL | MATO GROSSO DO SUL