

# **CRÉDITO RURAL MATO GROSSO DO SUL**

**OUTUBRO/2022**



**APROSOJA**  
SISTEMA FAMASUL | MATO GROSSO DO SUL

# OPERAÇÃO DE CRÉDITO - BRASIL

## ▶▶ CORRENTE E ACUMULADO

OPERAÇÃO	Outubro - 2022	Julho – Outubro/2022
CUSTEIO	R\$ 13.011.430.092,95	R\$ 97.495.913.424,38
INVESTIMENTO	R\$ 4.371.478.728,75	R\$ 33.268.880.853,72
COMERCIALIZAÇÃO	R\$ 1.500.167.583,21	R\$ 8.893.464.380,86
INDUSTRIALIZAÇÃO	R\$ 1.353.407.000,00	R\$ 7.049.448.788,40

## ▶▶ ANÁLISE

O volume de crédito rural utilizado em outubro de 2022 no país foi de R\$ 20,24 bilhões de reais, cerca de 24% a menos em comparação a outubro de 2021.

O crédito foi utilizado em grande parte pela modalidade de custeio, cerca de 64%. Já 22% foi utilizado pela modalidade de investimento; 7% pela comercialização; 7% para industrialização.

O volume destinado ao investimento sofreu uma redução de 53% e a comercialização de 55% para o mesmo mês. A industrialização demonstrou fluxo contrário com aumento de 183% e o custeio reduziu 5%, em comparação a outubro de 2021.

No total, houve redução de 24% no volume de crédito utilizado no mesmo período do ano passado. Enquanto que em relação a setembro de 2022 esse volume foi 20% menor, puxado por uma redução no custeio (22%), da comercialização (40%) e da industrialização (34%).

No acumulado de julho a outubro de 2022 tem -se 146,71 bilhões de reais; cerca de 21% a mais em relação ao mesmo período de 2021.

Os dados são preliminares e de início da utilização do Plano Safra 22/23, podendo ocorrer mudanças na utilização ao longo do ano.

Fonte: BACEN (2022)

# OPERAÇÃO DE CRÉDITO - MS

## »» CORRENTE

OPERAÇÃO	Outubro - 2022	Julho – Outubro/2022
CUSTEIO	R\$ 973.717.259,87	R\$ 6.706.525.948,77
INVESTIMENTO	R\$ 199.780.654,19	R\$ 1.540.479.281,09
COMERCIALIZAÇÃO	R\$ 96.951.635,99	R\$ 455.940.941,53
INDUSTRIALIZAÇÃO	R\$ 5.000.000,00	R\$ 117.470.000,00

## »» ANÁLISE

O quarto mês do Plano Safra 22/23 foi marcado por uma redução de 17% na utilização do crédito total no Mato Grosso do Sul, em comparação a setembro de 2022. Em relação a outubro de 2021, a redução foi de 31%.

O custeio apresentou redução de 20% em relação a outubro de 2021. Caso a comparação seja em relação ao mês anterior, setembro de 2022, houve redução de 15%.

O investimento foi reduzido em 51% em relação a outubro de 2021, seguindo o mesmo caminho nacional de redução na modalidade. Em relação a setembro de 2022 houve aumento de 5%.

O destino do crédito para comercialização foi reduzido em 59% em relação a outubro de 2021, enquanto a redução em comparação a setembro de 2022 foi de 28%.

A industrialização obteve redução de 93% em relação a setembro de 2022 e não apresentou variação em relação a outubro de 2021.

A tendência é de uma utilização maior e mais rápida no ano de 2022, com um acumulado de 8,82 bilhões de reais. Esse valor supera em 28% o acumulado de julho-outubro em 2021.

Fonte: BACEN (2022)

# OPERAÇÃO DE CRÉDITO - MS

## ATIVIDADE E PRODUTO

ATIVIDADE	AGRÍCOLA	PECUÁRIA
CUSTEIO	R\$ 655.739.591,94	R\$ 317.977.667,93
INVESTIMENTO	R\$ 168.548.815,65	R\$ 31.231.838,54
COMERCIALIZAÇÃO	R\$ 96.951.635,99	R\$ 0,00
INDUSTRIALIZAÇÃO	R\$ 5.000.000,00	R\$ 0,00

## ANÁLISE

O volume de crédito em outubro de 2022 foi destinado principalmente a agricultura, cerca de 73%, enquanto 27% foi para pecuária.

O total destinado ao crédito agrícola foi de 926,2 milhões de reais. Desse total, 71% foi por custeio.

O crédito utilizado pela pecuária em outubro de 2022 foi de 349,21 milhões de reais. Desse valor, 91% foi utilizado pelo custeio.

### CUSTEIO AGRÍCOLA - PRODUTO

**29%**  
SOJA

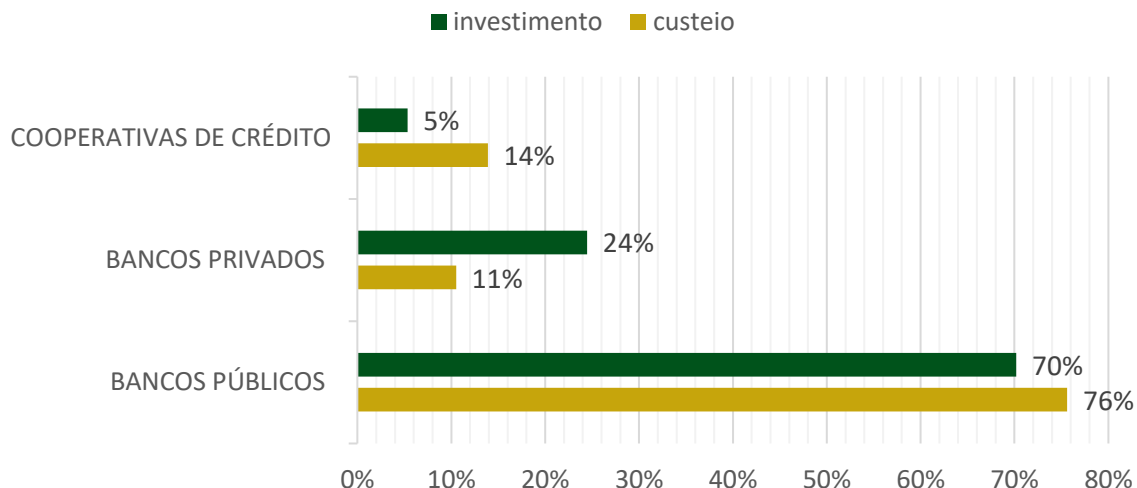
**67%**  
MILHO

Os principais produtos responsáveis pela utilização do custeio no MS são: soja e milho. Valor utilizado para custeio da safra com insumos e colheita.

Fonte: BACEN (2022)

# OPERAÇÃO DE CRÉDITO - MS

## SEGMENTO



## ANÁLISE

O crédito rural cujo valor é disponibilizado pelo Plano Safra pode ser oferecido por diferentes redes de crédito, são elas: Bancos Públicos, Bancos Privados e Cooperativas de Crédito.

Os valores mais representativos são destinado ao investimento e ao custeio.

De acordo com o gráfico é possível verificar a relevância dos bancos públicos na disponibilização de crédito rural. No mês de outubro de 2022 houve maior volume de investimento (70%) e custeio (76%) disponibilizado por esse agente financeiro.

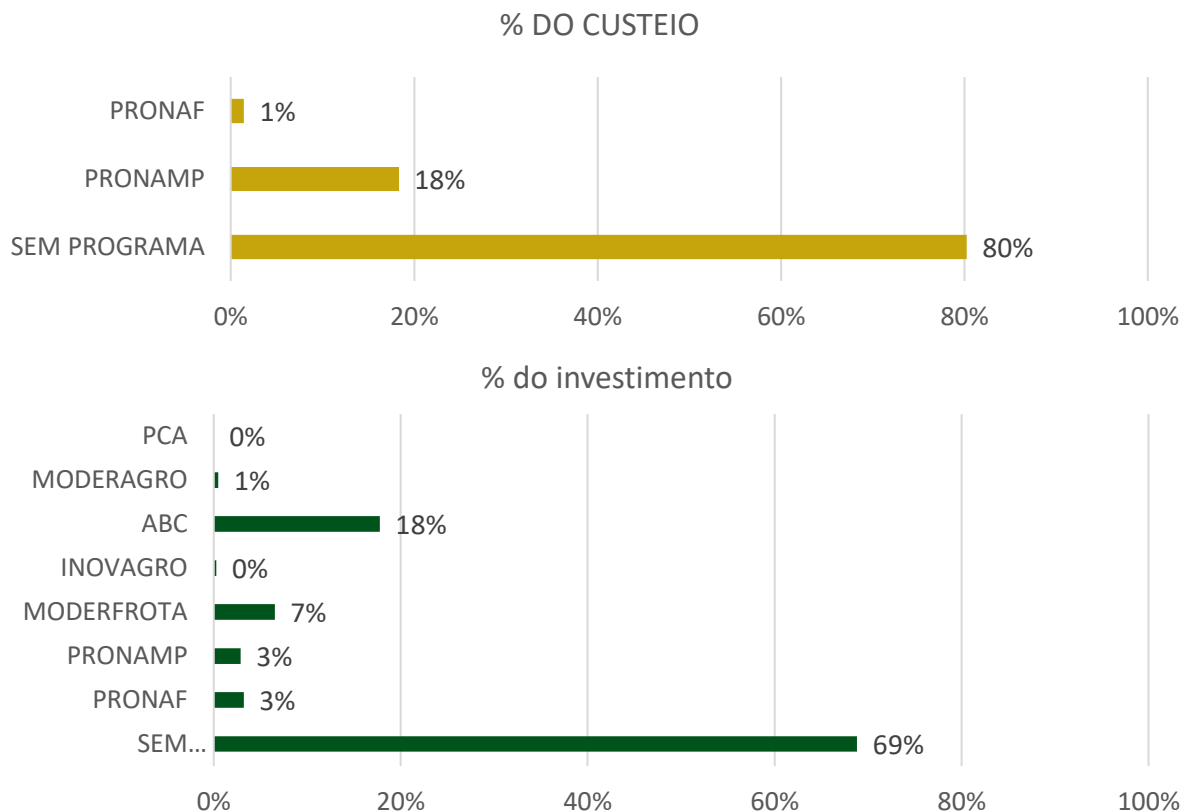
Os Bancos Privados na disponibilização de investimento (24%) e as Cooperativas de crédito no custeio (14%).

A proporção de contratos realizados em bancos privados e cooperativas ainda é muito reduzido quando comparado aos bancos públicos, principalmente pelas taxas atrativas e tradição.

Fonte: BACEN (2022)

# OPERAÇÃO DE CRÉDITO - MS

## PROGRAMA



## ANÁLISE

A maior parte do crédito rural utilizada pelos produtores para custeio em outubro de 2022 não utilizou nenhum programa de beneficiamento, isto é, cerca de 80% do crédito ocorre sem programa.

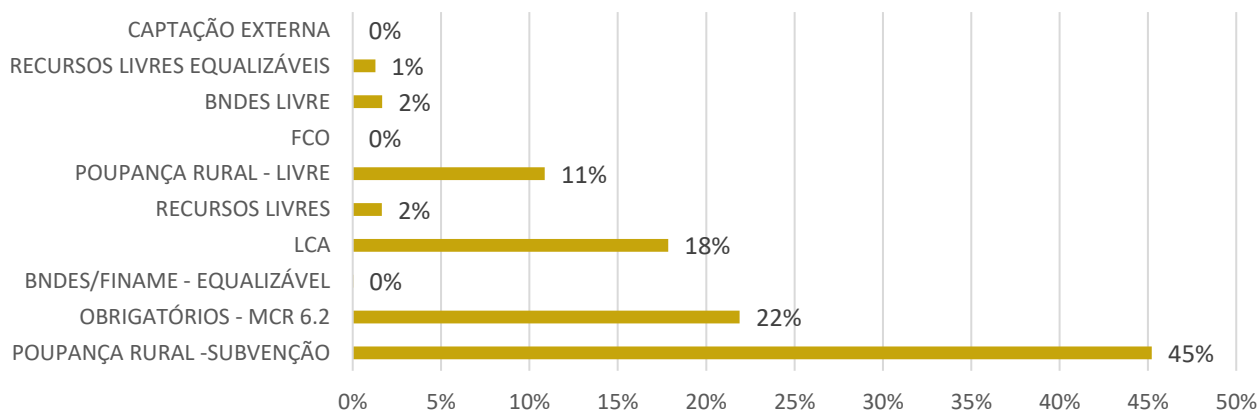
O investimento cuja finalidade é o beneficiamento de longo prazo, cerca de 69% ocorreu sem programa, enquanto que 18% foi pelo programa ABC, no mês de outubro de 2022.

Fonte: BACEN (2022)

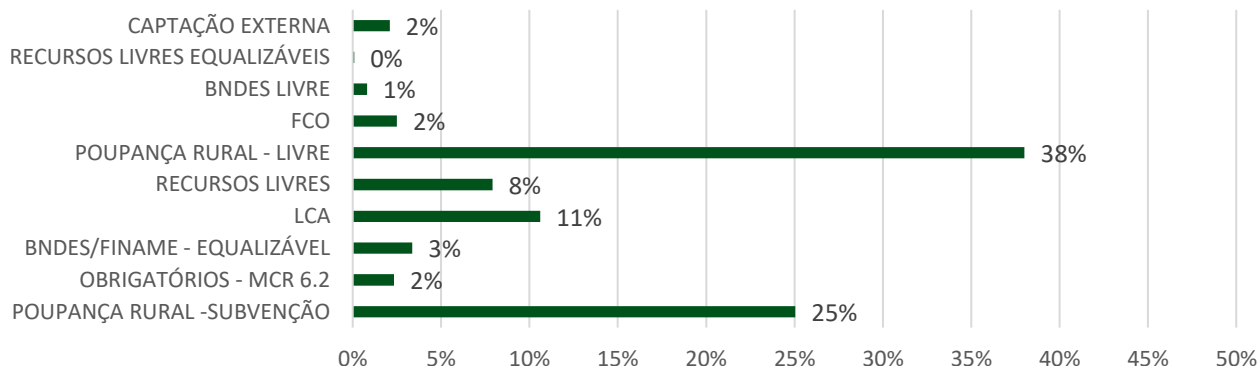
# OPERAÇÃO DE CRÉDITO - MS

## FONTE DE RECURSO

custeio



investimento



## ANÁLISE

As principais fontes de recurso de custeio, em outubro de 2022, foram: LCA, poupança rural subvenção, obrigatórios MCR 6.2 e poupança livre.

Já as fontes de investimento foram: poupança rural livre, poupança rural-subvenção, LCA e recursos livres.

Fontes variadas sujeitas a taxa de juros e disponibilidade nas instituições financeiras.

Fonte: BACEN (2022)

## Elaboração

*Renata Farias Ferreira da Silva - Economista*

Coordenadora Econômica

[economia@aprosojams.org.br](mailto:economia@aprosojams.org.br)

## Suporte técnico

*Gabriel Balta dos Reis – Eng.*

**Agrônomo**

Coordenador Técnico

[coordtecnico@aprosojams.org.br](mailto:coordtecnico@aprosojams.org.br)

*Dany Corrêa do Espírito Santo –*

**Eng. Agrônomo**

Coordenador de Campo

[coordcampo@aprosojams.org.br](mailto:coordcampo@aprosojams.org.br)

## Equipe de Campo

*Aldinei Ortiz Corrêa*

*Diego Batistela*

*José Alberto dos Santos*

*Marcos Vinícius Oliveira*

*Marcel de Araújo*

*Verônica Delevatti*

*Tiago Maciel*

*Wesley Santos Vieira*

## Suporte Administrativo

*Teresinha Irene Rohr –*

**Coordenadora Contábil**

*Talisson Tauan Almeida –*

**Coord. Assessoria Adm.**

*Kelson Ventura –*

**Administrativo**

## Comunicação e Marketing

*Diego Silva – AgroA*

[diego@agroa.com.br](mailto:diego@agroa.com.br)



## Diretoria Executiva

*Diretor Presidente* – André Figueiredo Dobashi

*Vice-presidente* - Paulo Renato Stefanello

*Diretor Administrativo* - Gabriel Corral Jacintho

*2º Diretor Administrativo* – Malena de Jesus Oliveira May

*Diretor Financeiro* – Jorge Michelc

*2º Diretor Financeiro* – Fábio Olegário Caminha

## Diretores Regionais

Darwim Girelli

Sérgio Luiz Marcon

Laiz Violin Ciceri

Silvia carla Ciceri Ferraro

## Conselho Fiscal

Diogo Peixoto da Luz

Leoncio de Souza Brito Neto

Luiz Alberto Moraes Novaes

Antônio de Moraes Ribeiro Neto

Luciano Muzzi Mendes

Marcelo Bertoni

## Conselho Consultivo

Almir Dalpasquale

Maurício Koji Sato

Cristiano Bortolotto

Juliano Scmaedecke



**FAMASUL**  
**SENAR**  
**SINDICATOS**  
**FUNAR**  
**APROSOJA** 

**SEMAGRO**

Secretaria de Estado de Meio Ambiente,  
Desenvolvimento Econômico,  
Produção e Agricultura Familiar



**GOVERNO  
DO ESTADO**

Mato Grosso do Sul

**FUNDEMS**



**APROSOJA**  
SISTEMA FAMASUL | MATO GROSSO DO SUL