

# BOLETIM

## CASA RURAL

AGRICULTURA



# CIRCULAR 656/2026

## SOJA NA SAFRA 2025/2026 E MILHO NA 2ª SAFRA 2025/2026

Na terceira semana de abril, demos continuidade ao acompanhamento do desenvolvimento e colheita da soja para a safra 2025/2026. Paralelamente, seguimos com o monitoramento do plantio do milho da 2ª safra 2025/2026. Durante esse período, estabelecemos comunicação com empresas de assistência técnica, produtores rurais, sindicatos rurais e empresas privadas situadas nos principais municípios produtores de soja e milho em Mato Grosso do Sul.

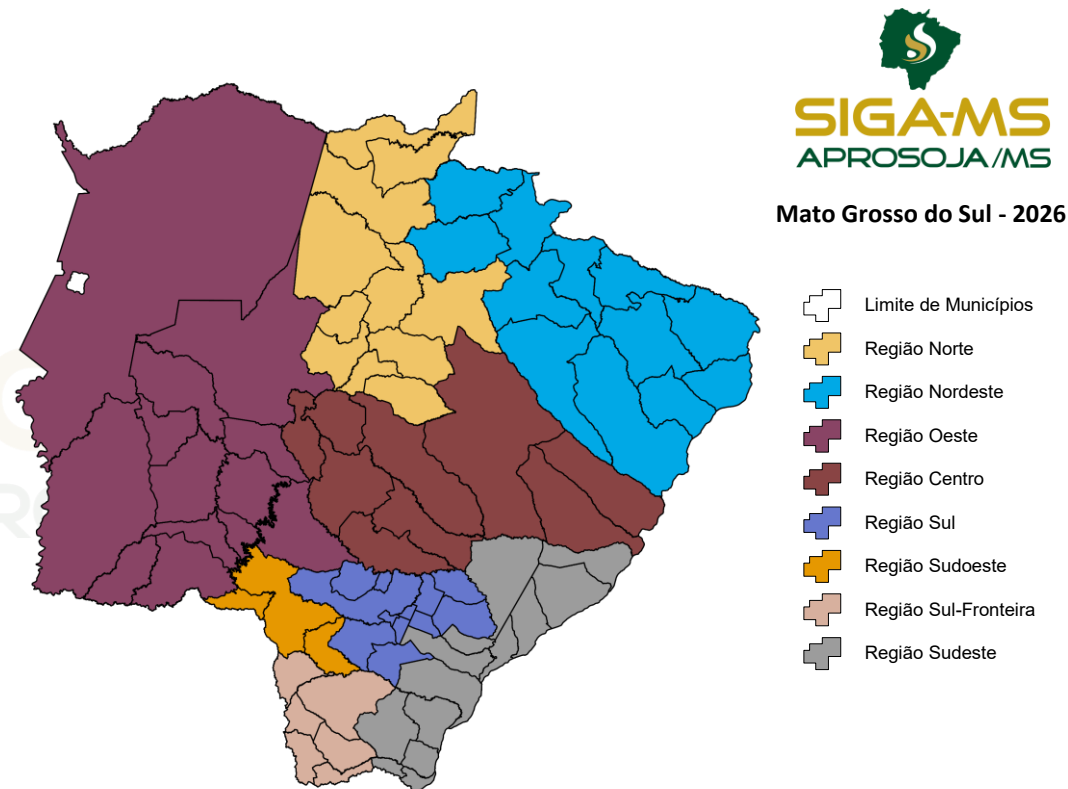
As informações primordiais coletadas abrangem estádios fenológicos, condições das lavouras, operações realizadas no momento, área cultivada, aspectos climáticos, além de dados econômicos relevantes.

Após a amostragem de produtividade em 19,5% da área, os dados atualizados indicam uma produtividade média de 61,73 sacas por hectare, representando um aumento de 19,2% em relação ao ciclo anterior. Mantida a área estimada em 4,794 milhões de hectares, a projeção de produção passa a ser de 17,759 milhões de toneladas, crescimento de 26,3% frente à safra 2024/2025. Ressalta-se, contudo, que esses números ainda podem sofrer ajustes, uma vez que dependem da conclusão do estudo de Uso e Ocupação do Solo e do levantamento de produtividade.

A estimativa para o milho da 2ª safra indica que a área cultivada deve atingir 2,206 milhões de hectares, com uma produtividade média de 84,2 sacas por hectare. A produção está estimada em 11,139 milhões de toneladas.

No figura 01 observa-se as regiões de acompanhamento da soja 2025/2026.

Figura 01 – Regiões acompanhadas



**FUNDEMS**

SEMADESC  
Secretaria de Estado  
de Meio Ambiente,  
Desenvolvimento, Ciência,  
Tecnologia e Inovação



**FAMASUL**  
Federação da Agricultura e Pecuária  
Mato Grosso do Sul

**APROSOJA**  
SISTEMA FAMASUL | MATO GROSSO DO SUL

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

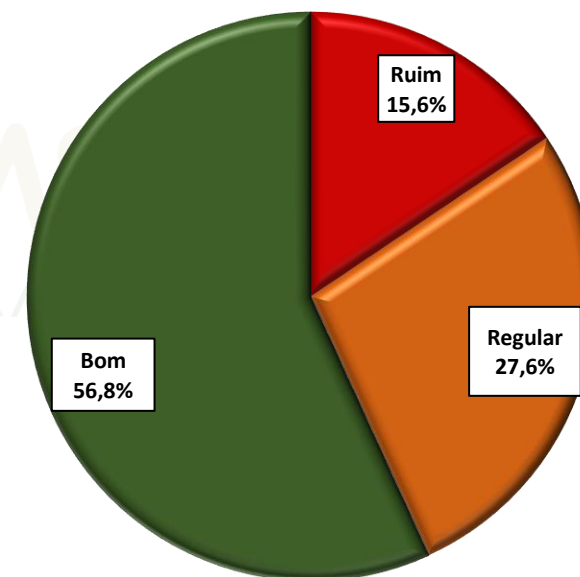
# CONDIÇÕES DAS LAVOURAS DE SOJA



Visando obter informações sobre as condições de desenvolvimento da soja, os técnicos do Projeto SIGA-MS realizam visitas diárias às diferentes regiões de cultivo no Mato Grosso do Sul. Durante essas visitas aos produtores, os técnicos de campo da APROSOJA/MS analisam diversos aspectos técnicos das lavouras de soja, com o objetivo de avaliar seu potencial produtivo. Essa avaliação é baseada na área total cultivada na propriedade e classifica as lavouras como "ruim", "regular" ou "bom".

Por exemplo, para uma lavoura ser classificada como "ruim", ela deve apresentar diversos critérios negativos, tais como alta infestação de pragas (plantas daninhas, pragas e doenças) ou falhas no estande de plantas, desfolhamento excessivo, enrolamento de folhas, amarelamento precoce das plantas, entre outros defeitos que causem perdas significativas de produtividade. Uma classificação "regular" é atribuída a lavouras que apresentam poucos problemas relacionados a pragas, estande de plantas razoável e pequeno amarelamento das plantas em desenvolvimento. Já uma classificação "bom" é dada a lavouras que não possuem nenhuma das características anteriores, com plantas saudáveis e que garantem uma boa produtividade. O gráfico 01 ilustra as condições das áreas no estado de Mato Grosso do Sul.

Gráfico 01 – Condições das lavouras do estado



Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# CONDIÇÕES DAS LAVOURAS DO ESTADO EM NÚMEROS

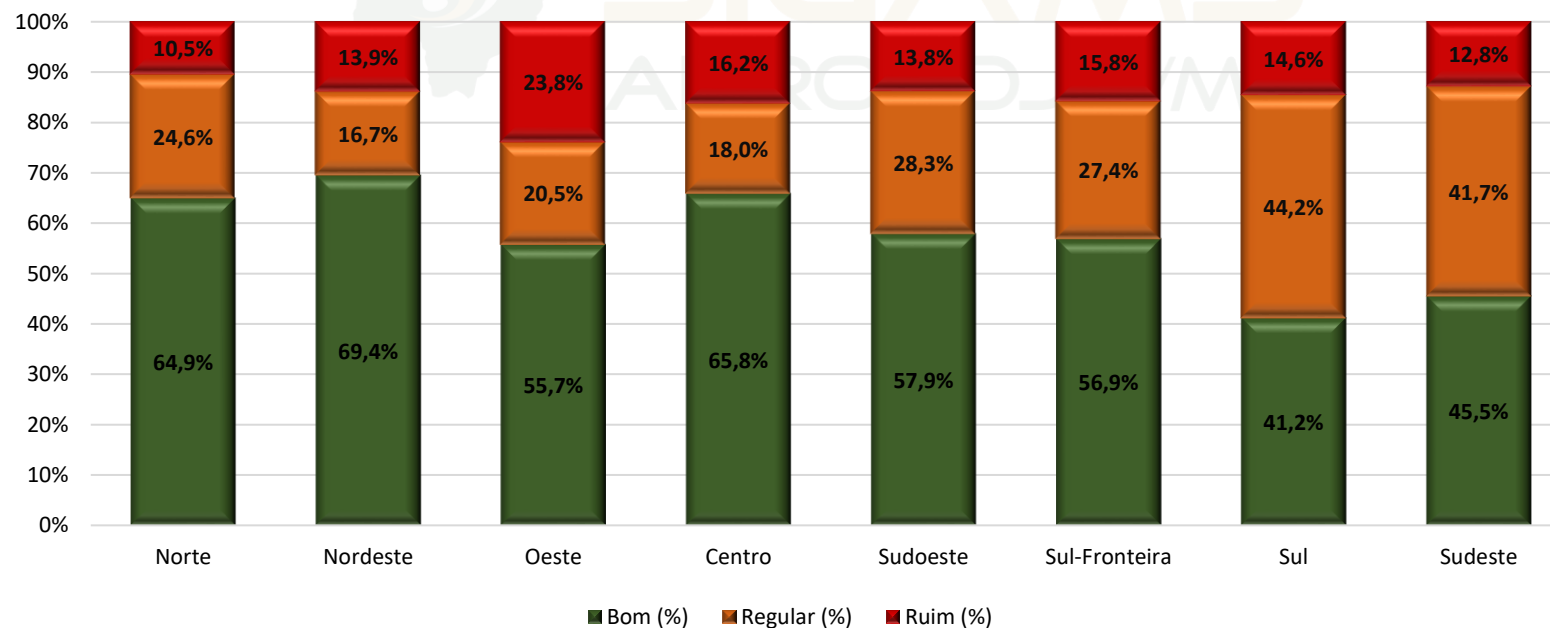


Tabela 01 - Condições das lavouras de Mato Grosso do Sul

Regiões	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)	Bom (ha)	Regular (ha)	Ruim (ha)
Norte	64,9%	24,6%	10,5%	364.721,15	138.443,90	58.887,95
Nordeste	69,4%	16,7%	13,9%	281.666,75	67.744,30	56.318,95
Oeste	55,7%	20,5%	23,8%	423.540,95	155.449,18	180.999,87
Centro	65,8%	18,0%	16,2%	556.151,85	152.097,60	136.894,55
Sudoeste	57,9%	28,3%	13,8%	324.684,85	158.661,30	77.518,85
Sul-Fronteira	56,9%	27,4%	15,8%	234.157,65	112.769,69	64.871,66
Sul	41,2%	44,2%	14,6%	281.711,85	302.210,15	99.561,00
Sudeste	45,5%	41,7%	12,8%	257.487,00	235.808,65	72.510,35
Total				2.724.122,05	1.323.184,77	747.563,18

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

Gráfico 02 – Condições das lavouras nas regiões de Mato Grosso do Sul



Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 1ª SAFRA DE SOJA



## Região Norte

**Municípios:** Sonora, Pedro Gomes, Coxim, Rio Verde de Mato Grosso, São Gabriel do Oeste, Camapuã, Bandeirantes, Rio Negro, Corguinho, Rochedo e Jaraguari.

### Estádio fenológico:



**Enchimento de grão:** no momento, a regional apresenta, em sua maior parte, boa qualidade no desenvolvimento dos grãos.

Boa: grãos saudios e bem desenvolvidos.

Moderada: grãos com problemas de desenvolvimento e sanidade.

Baixa: grãos chochos.

Gráfico 03 – Condições das lavouras da região norte

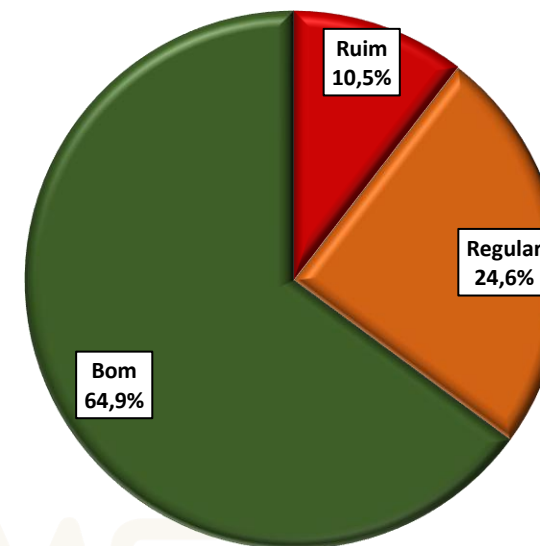
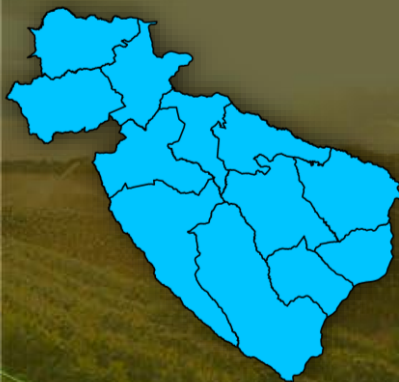


Tabela 02 – Monitoramento das lavouras da região norte

Municípios	Área (ha)	Avaliação preliminar 17/04/2026		Condições das lavouras		
		Menor produtividade média (sc/ha)	Maior produtividade média (sc/ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Bandeirantes	121.306,95	49,5	80,0	60%	30%	10%
Camapuã	44.724,68	54,4	60,0	70%	20%	10%
Corguinho	990,55			90%	5%	5%
Coxim	18.542,37	62,0	65,0	60%	30%	10%
Jaraguari	62.685,89	50,0	80,7	65%	25%	10%
Pedro Gomes	27.321,94	59,0	66,0	60%	20%	20%
Rio Negro	9.631,15	67,0	80,0	70%	20%	10%
Rio Verde de Mato Grosso	43.914,48	62,5	68,0	65%	25%	10%
Rochedo	14.678,95	65,0	65,0	70%	20%	10%
São Gabriel do Oeste	137.340,60	45,5	83,2	65%	25%	10%
Sonora	80.915,15	60,0	80,0	70%	20%	10%

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 1ª SAFRA DE SOJA



## Região Nordeste

**Municípios:** Alcinópolis, Costa Rica, Chapadão do Sul, Cassilândia, Paranaíba, Aparecida do Taboado, Selvíria, Três Lagoas, Inocência, Água Clara, Paraíso das Águas e Figueirão.

### Estádio fenológico:



**Enchimento de grão:** no momento, a regional apresenta, em sua maior parte, boa qualidade no desenvolvimento dos grãos.

Boa: grãos saudios e bem desenvolvidos.

Moderada: grãos com problemas de desenvolvimento e sanidade.

Baixa: grãos chochos.

Gráfico 04 – Condições das lavouras da região nordeste

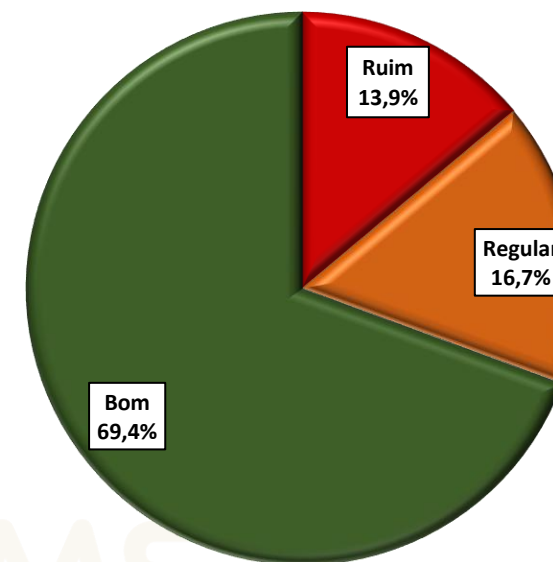


Tabela 03 – Monitoramento das lavouras da região nordeste

Municípios	Área (ha)	Avaliação preliminar 17/04/2026		Condições das lavouras		
		Menor produtividade média (sc/ha)	Maior produtividade média (sc/ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Água Clara	6.042,89	46,5	60,0	80%	15%	5%
Alcinópolis	10.237,85	66,0	88,5	80%	10%	10%
Aparecida do Taboado	2.385,21	33,7	87,5	70%	10%	20%
Cassilândia	30.615,25	52,0	84,0	60%	20%	20%
Chapadão do Sul	139.174,34	50,0	96,0	70%	15%	15%
Costa Rica	94.930,44	66,0	90,4	75%	15%	10%
Figueirão	5.981,49	27,7	60,0	70%	20%	10%
Inocência	1.706,47	58,0	58,0	50%	20%	30%
Paraíso das Águas	105.971,66	43,5	91,8	65%	20%	15%
Paranaíba	4.381,83	66,0	83,2	65%	20%	15%
Selvíria	3.608,88	27,4	85,2	70%	20%	10%
Três Lagoas	695,38	73,5	73,5	99%	1%	0%

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 1ª SAFRA DE SOJA



## Região Oeste

**Municípios:** Corumbá, Aquidauana, Miranda, Anastácio, Bodoquena, Porto Murtinho, Bonito, Nioaque, Maracaju, Jardim, Guia Lopes da Laguna, Caracol e Bela Vista.

### Estádio fenológico:



**Enchimento de grão:** no momento, a regional apresenta, em sua maior parte, grãos com qualidade boa a moderada.

Boa: grãos saudios e bem desenvolvidos.

Moderada: grãos com problemas de desenvolvimento e sanidade.

Baixa: grãos chochos.

Gráfico 05 – Condições das lavouras da região oeste

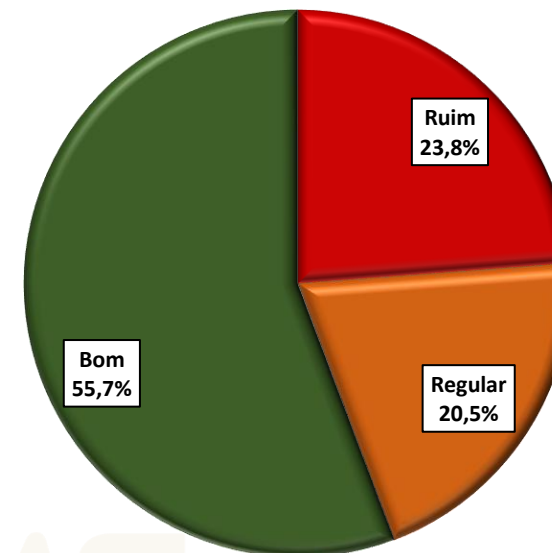


Tabela 04 – Monitoramento das lavouras da região oeste

Municípios	Área (ha)	Avaliação preliminar 17/04/2026		Condições das lavouras		
		Menor produtividade média (sc/ha)	Maior produtividade média (sc/ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Anastácio	27.175,51	21,0	78,0	60%	24%	16%
Aquidauana	3.011,40	61,0	62,0	66%	16%	18%
Bela Vista	87.790,79	25,0	75,0	50%	25%	25%
Bodoquena	17.798,38	56,0	75,0	67%	19%	14%
Bonito	87.888,71	46,0	98,0	70%	17%	13%
Caracol	16.722,78	41,5	75,0	50%	30%	20%
Corumbá	6.473,86	58,0	68,0	68%	19%	13%
Guia Lopes da Laguna	34.084,92	42,0	78,0	53%	23%	24%
Jardim	35.927,41	28,0	77,0	54%	24%	22%
Maracaju	374.204,68	38,0	89,0	52%	19%	29%
Miranda	15.409,12	45,0	86,0	69%	18%	13%
Nioaque	35.617,10	43,0	72,0	61%	21%	18%
Porto Murtinho	17.884,80	46,0	66,0	60%	23%	17%

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 1ª SAFRA DE SOJA



## Região Centro

**Municípios:** Dois irmãos do Buriti, Terenos, Sidrolândia, Campo Grande, Nova Alvorada do Sul, Rio Brilhante, Ribas do Rio Pardo, Santa Rita do Pardo e Brasilândia.

### Estádio fenológico:



**Enchimento de grão:** no momento, a regional apresenta, em sua maior parte, grãos com qualidade boa a moderada.

Boa: grãos saudios e bem desenvolvidos.

Moderada: grãos com problemas de desenvolvimento e sanidade.

Baixa: grãos chochos.

Gráfico 06 – Condições das lavouras da região centro

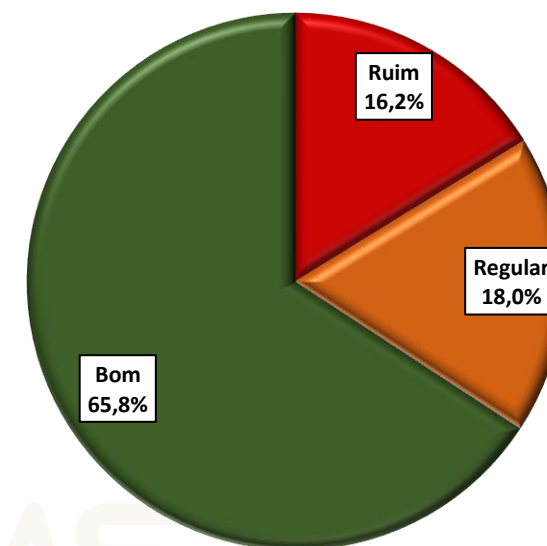


Tabela 05 – Monitoramento das lavouras da região centro

Municípios	Área (ha)	Avaliação preliminar 17/04/2026		Condições das lavouras		
		Menor produtividade média (sc/ha)	Maior produtividade média (sc/ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Brasilândia	3.415,09	72,00	90,00	75%	15%	10%
Campo Grande	143.732,87	37,00	72,00	65%	20%	15%
Dois irmãos do Buriti	27.888,59	25,00	57,00	70%	20%	10%
Nova Alvorada do Sul	87.170,38	60,00	83,33	70%	15%	15%
Ribas do Rio Pardo	48.508,24	47,00	83,00	60%	25%	15%
Rio Brilhante	181.490,45	38,00	85,00	65%	20%	15%
Santa Rita do Pardo	3.195,68			75%	15%	10%
Sidrolândia	293.350,65	32,00	75,00	65%	15%	20%
Terenos	56.392,01	42,00	61,00	70%	20%	10%

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 1ª SAFRA DE SOJA

## Região Sul

**Municípios:** Itaporã, Douradina, Dourados, Deodápolis, Angélica, Ivinhema, Glória de Dourados, Fátima do Sul, Vicentina, Caarapó e Juti.

**Estádio fenológico:**



**Enchimento de grão:** no momento, a regional apresenta, em sua maior parte, grãos com qualidade boa a moderada.

Boa: grãos saudios e bem desenvolvidos.

Moderada: grãos com problemas de desenvolvimento e sanidade.

Baixa: grãos chochos.

Gráfico 07 – Condições das lavouras da região sul

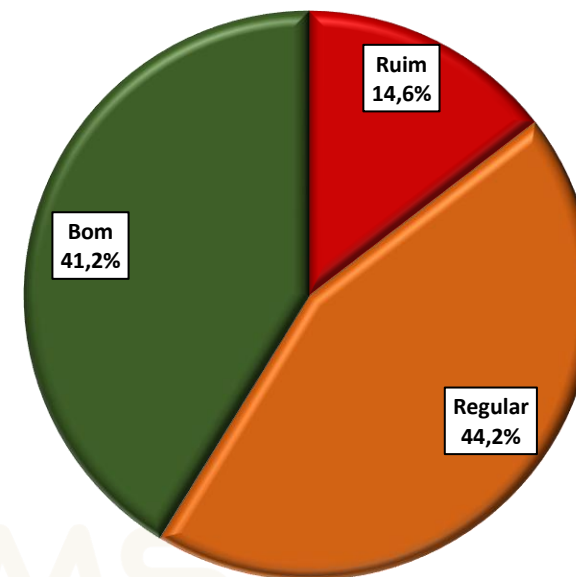


Tabela 06 – Monitoramento das lavouras da região sul

Municípios	Área (ha)	Avaliação preliminar 17/04/2026		Condições das lavouras		
		Menor produtividade média (sc/ha)	Maior produtividade média (sc/ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Angélica	23.926,38	40,0	66,0	45%	50%	5%
Caarapó	132.899,54	25,0	86,0	45%	45%	10%
Deodápolis	27.337,68	45,0	69,0	40%	50%	10%
Douradina	19.045,09	42,0	72,0	40%	40%	20%
Dourados	264.305,20	24,0	75,0	40%	45%	15%
Fátima do Sul	16.806,35	36,3	80,0	40%	40%	20%
Glória de Dourados	10.146,30	42,0	55,4	40%	45%	15%
Itaporã	102.105,00	45,0	83,0	40%	40%	20%
Ivinhema	33.230,04	41,0	68,0	40%	50%	10%
Juti	44.134,75	28,0	67,2	40%	40%	20%
Vicentina	9.547,43	50,0	56,0	45%	40%	15%

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 1ª SAFRA DE SOJA

## Região Sudoeste

Municípios: Antônio João, Ponta Porã e Laguna Carapã.

Estádio fenológico:



**Enchimento de grão:** no momento, a regional apresenta, em sua maior parte, boa qualidade no desenvolvimento dos grãos.

Boa: grãos saudios e bem desenvolvidos.

Moderada: grãos com problemas de desenvolvimento e sanidade.

Baixa: grãos chochos.

Gráfico 08 – Condições das lavouras da região sudoeste

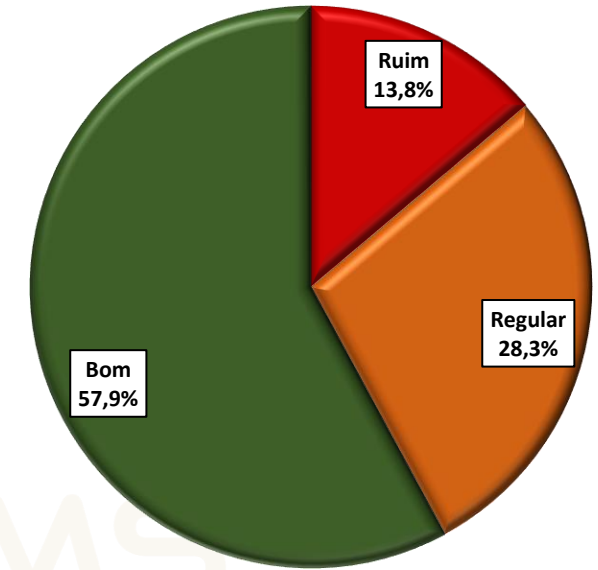


Tabela 07 – Monitoramento das lavouras da região sudoeste

Municípios	Área (ha)	Avaliação preliminar 17/04/2026		Condições das lavouras		
		Menor produtividade média (sc/ha)	Maior produtividade média (sc/ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Antônio João	59.746,24	36,0	109,0	60%	25%	15%
Ponta Porã	368.901,22	42,0	88,0	55%	30%	15%
Laguna Carapã	132.218,50	50,0	90,0	65%	25%	10%

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS **Elaboração:** Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 1ª SAFRA DE SOJA

## Região Sul-Fronteira

Municípios: Aral Moreira, Amambai, Coronel Sapucaia, Tacuru, Paranhos e Sete Quedas.

### Estádio fenológico:



**Enchimento de grão:** no momento, a regional apresenta, em sua maior parte, grãos com qualidade boa a moderada.

Boa: grãos saudios e bem desenvolvidos.

Moderada: grãos com problemas de desenvolvimento e sanidade.

Baixa: grãos chochos.



Gráfico 09 – Condições das lavouras da região sul-fronteira

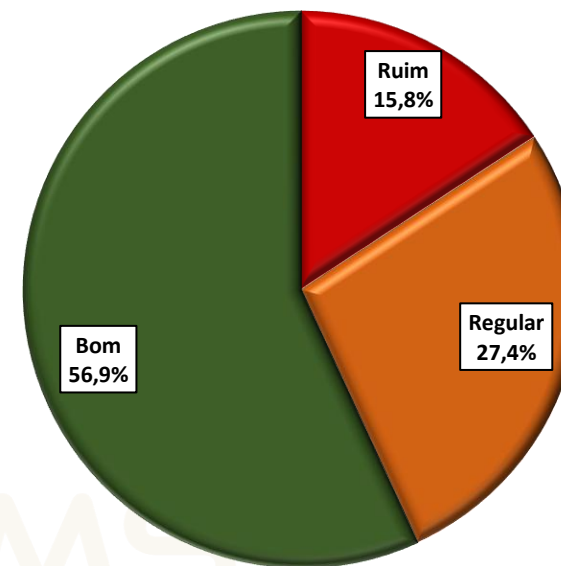


Tabela 08 – Condições das lavouras da região sul-fronteira

Municípios	Área (ha)	Avaliação preliminar 17/04/2026		Condições das lavouras		
		Menor produtividade média (sc/ha)	Maior produtividade média (sc/ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Aral Moreira	130.127,61	65,0	92,0	75%	20%	5%
Amambai	154.719,08	37,0	72,0	45%	33%	22%
Coronel Sapucaia	34.597,86	25,0	58,0	45%	33%	22%
Tacuru	27.879,65	42,0	83,0	50%	25%	25%
Paranhos	25.107,82	48,0	64,0	55%	25%	20%
Sete Quedas	39.366,37	28,0	80,0	60%	28%	12%

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS **Elaboração:** Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 1ª SAFRA DE SOJA

## Região Sudeste

**Municípios:** Naviraí, Itaquiraí, Batayporã, Nova Andradina, Jateí, Eldorado, Anaurilândia, Iguatemi, Novo Horizonte do Sul, Bataguassu, Mundo Novo, Taquarussu e Japorã.

### Estádio fenológico:



**Enchimento de grão:** no momento, a regional apresenta, em sua maior parte, grãos com qualidade boa a moderada.

Boa: grãos saudios e bem desenvolvidos.

Moderada: grãos com problemas de desenvolvimento e sanidade.

Baixa: grãos chochos.

Gráfico 10 – Condições das lavouras da região sudeste

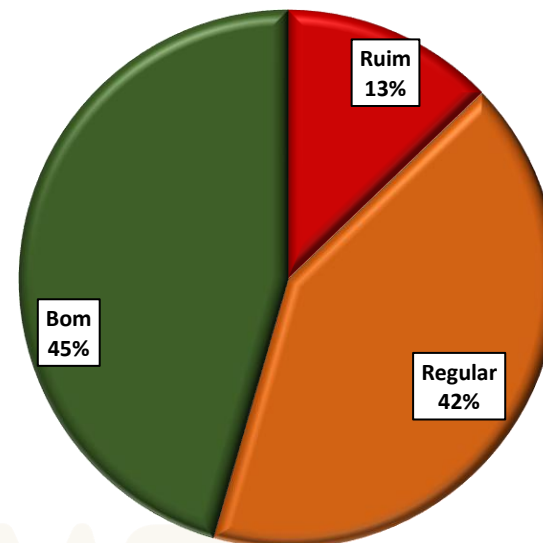


Tabela 09 – Monitoramento das lavouras da região sudeste

Municípios	Área (ha)	Avaliação preliminar 17/04/2026		Condições das lavouras		
		Menor produtividade média (sc/ha)	Maior produtividade média (sc/ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Anaurilândia	54.646,92	43,0	63,0	35%	50%	15%
Bataguassu	20.253,46	42,0	60,0	40%	50%	10%
Batayporã	33.135,63	38,0	55,0	40%	50%	10%
Eldorado	34.446,78	31,0	65,0	40%	50%	10%
Iguatemi	65.986,82	18,0	65,0	40%	30%	30%
Itaquiraí	72.316,62	35,0	77,0	45%	45%	10%
Japorã	8.180,46	24,0	61,0	55%	35%	10%
Jateí	35.692,26	52,0	73,0	55%	35%	10%
Mundo Novo	12.788,38	40,0	61,0	45%	45%	10%
Naviraí	139.561,67	40,0	75,0	55%	35%	10%
Nova Andradina	64.338,88	36,0	80,0	40%	50%	10%
Novo Horizonte do Sul	15.421,35	47,5	71,0	45%	45%	10%
Taquarussu	9.036,86	38,0	75,0	55%	35%	10%

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

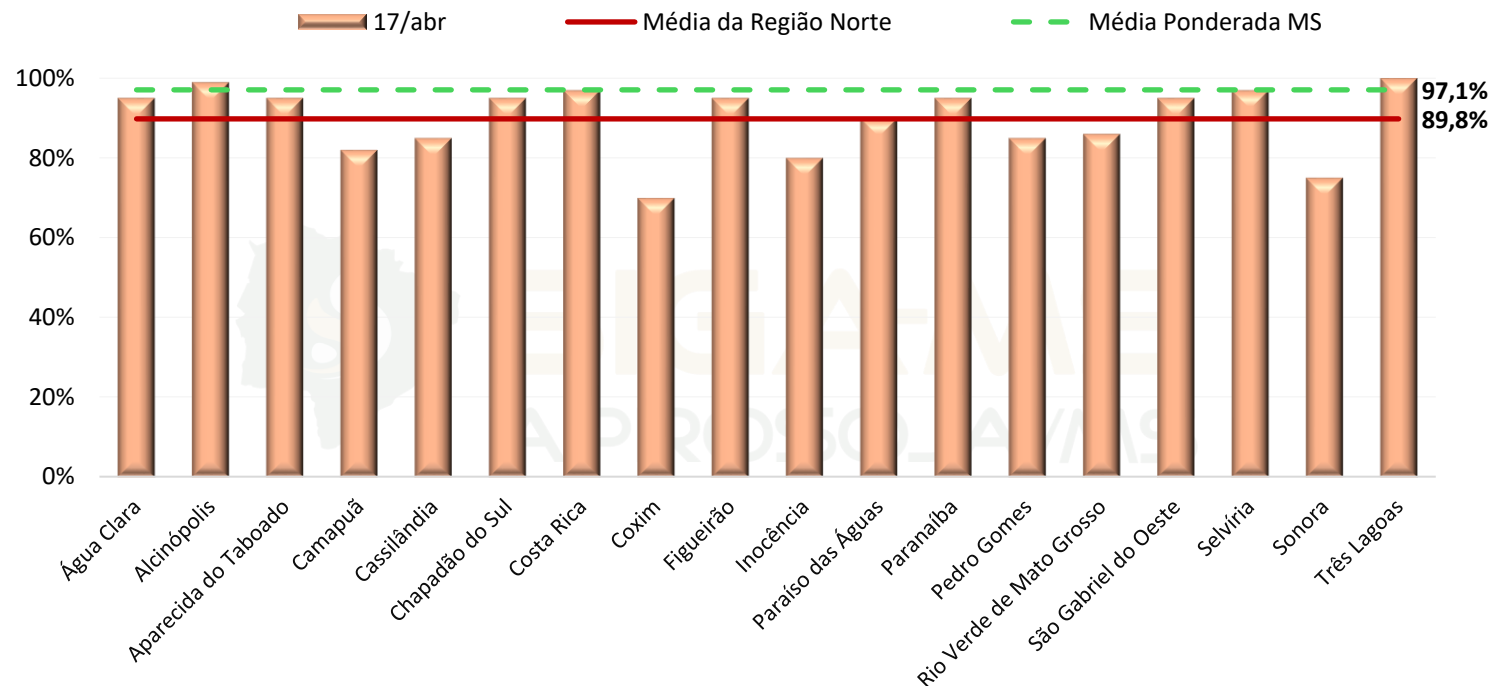
# COLHEITA DA SOJA SAFRA 2025/2026



## Evolução da colheita da soja

Nos **gráficos 11, 12 e 13**, pode ser verificada a evolução da colheita da soja, nas regiões norte, centro e sul do estado, conforme consultas realizadas pelos técnicos junto aos produtores, sindicatos rurais e/ou empresas de assistência técnica dos municípios. Com base nas informações levantadas, até a **data de 17/04/2026**, a área colhida de soja acompanhada pelo Projeto SIGA-MS alcançou **97,1%**.

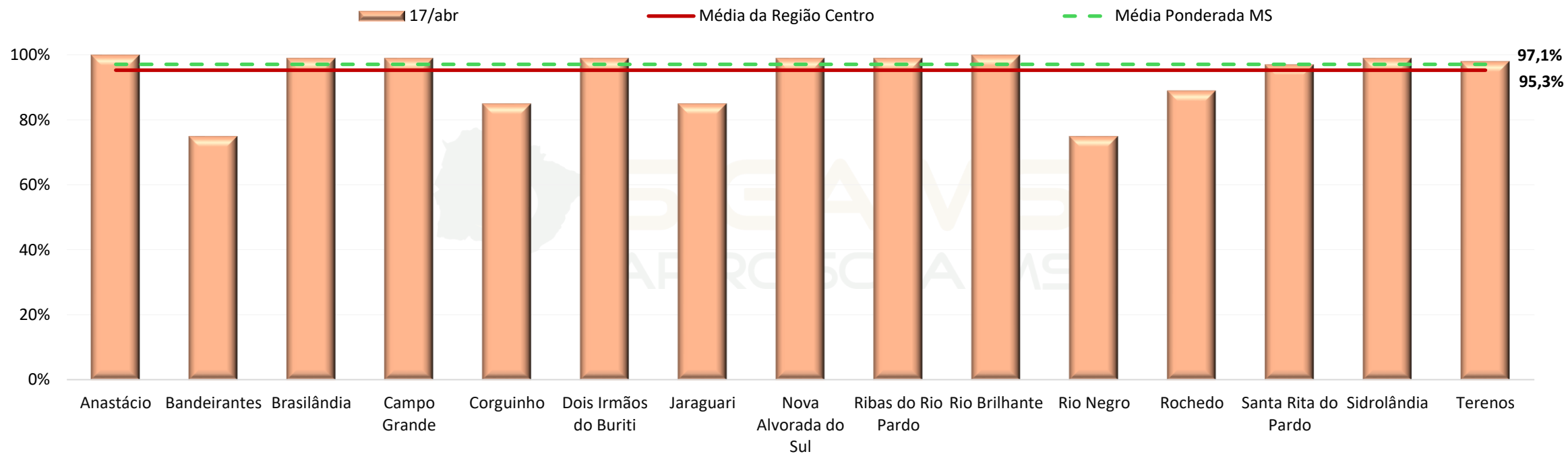
**Gráfico 11 - Colheita da soja na região norte de MS**



Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# COLHEITA DA SOJA SAFRA 2025/2026

Gráfico 12 - Colheita da soja na região centro de MS

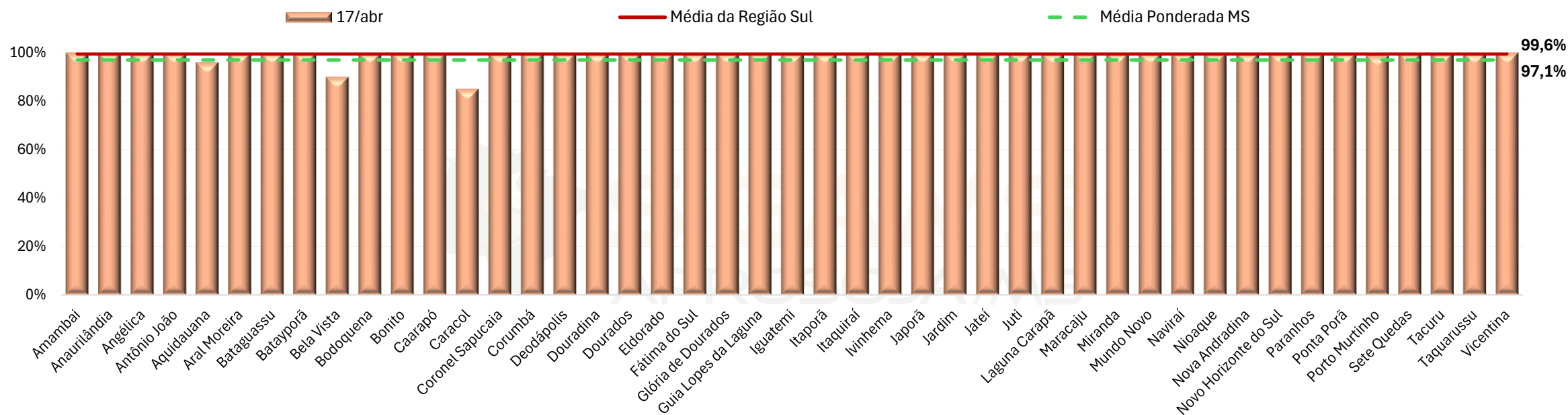


Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# COLHEITA DA SOJA SAFRA 2025/2026



Gráfico 13 - Colheita da soja na região sul de MS



Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

A região sul está com a colheita mais avançada, com média de 99,6%, enquanto a região centro está com 95,3% e a região norte com 89,8% de média. A área colhida até o momento, conforme estimativa do Projeto SIGA-MS, é de aproximadamente **4,655 milhões de hectares**.

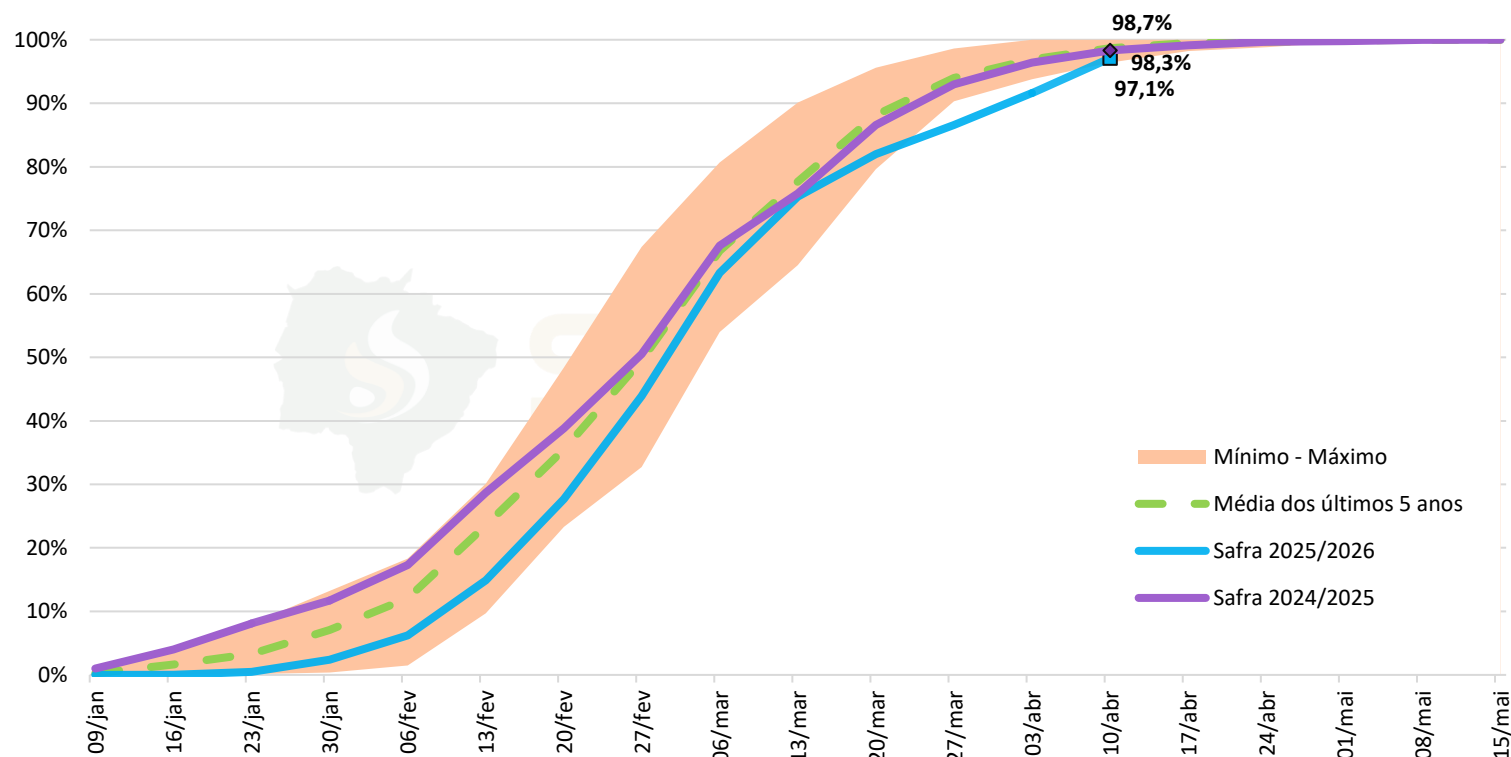
# COLHEITA DA SOJA SAFRA 2025/2026



No **gráfico 14** visualiza-se a evolução da colheita para o mesmo período, nas safras 2024/25 e 2025/26 no estado do Mato Grosso do Sul, em comparação com a média, máxima e mínima dos últimos 5 anos.

A porcentagem de área colhida na safra 2025/2026, encontra-se inferior em 1,2 pontos percentuais em relação à safra 2024/2025, para a data de 17 de abril.

**Gráfico 14** - Evolução da colheita da soja no estado nas últimas 5 safras



Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# Metodologia dos dados de Produtividade SIGA-MS

## Períodos de Amostragem:

- **Soja:** O período de amostragem ocorre entre os meses de fevereiro e abril.
- **Milho:** O período de amostragem ocorre entre os meses de maio e setembro.

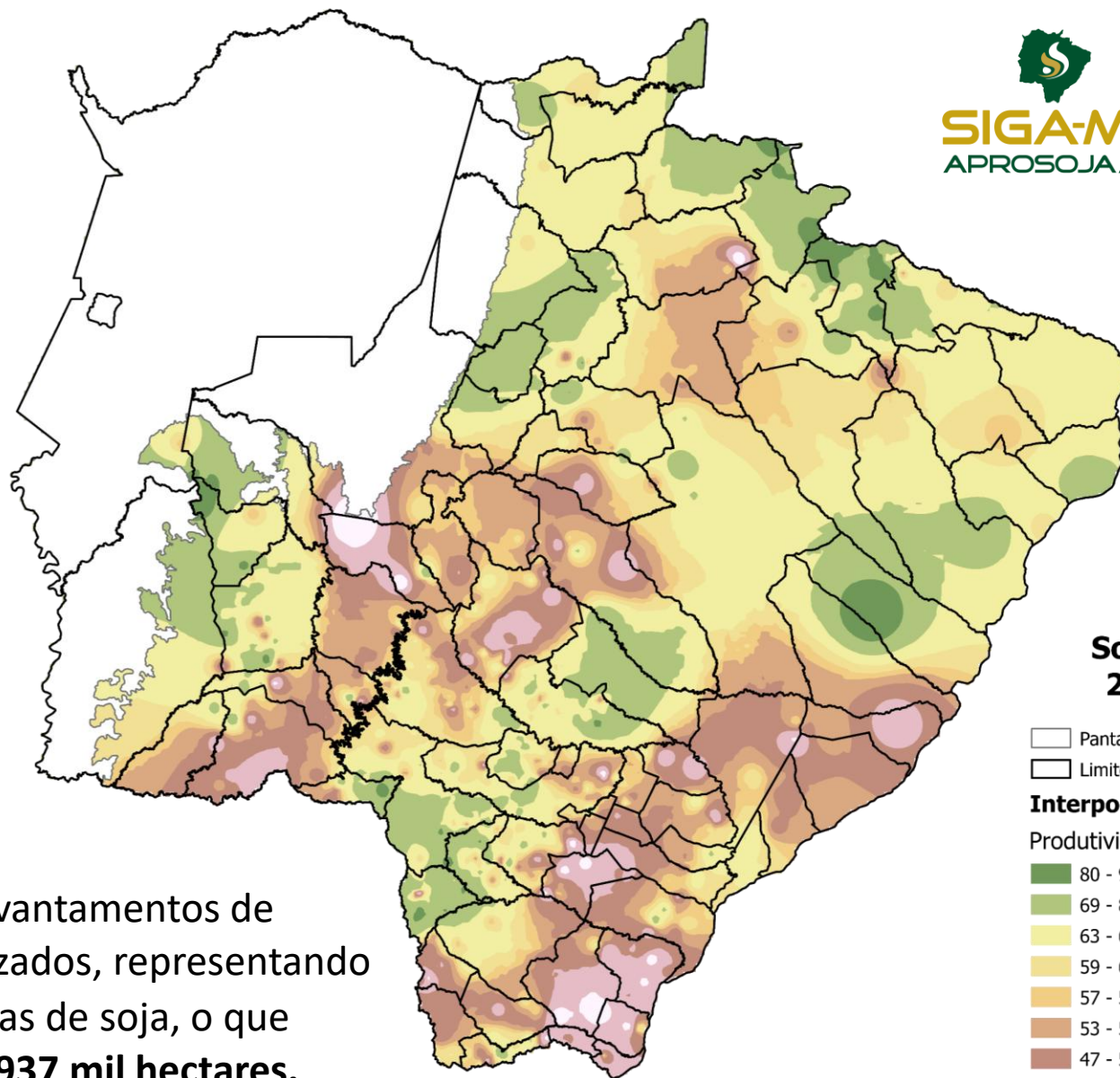
## Versões dos Dados Apresentados:

1. **Estimativa Inicial:** Baseada na média dos dados dos últimos cinco anos.
2. **Estimativa de Revisão:** Realizada com base em uma amostragem de no mínimo 10% da área.
3. **Produtividade Final:** Consolidada após a conclusão do estudo de Uso e Ocupação do Solo, o qual determina a área plantada através de dados de campo e sensoriamento remoto, combinados com o levantamento de produtividade, que deve cobrir, no mínimo, 35% da área total cultivada. Esse processo garante maior precisão e confiabilidade nos resultados finais.

## Metodologias Utilizadas (Soja e Milho):

1. **Levantamento de Campo:** O levantamento envolve a amostragem de produtividade por talhão e a coleta da média final das propriedades. Esses resultados subsidiam a revisão das estimativas de produtividade e a definição da produtividade final.
2. **Avaliação Preliminar:** Os dados semanais apresentados nas tabelas 02 a 09 evidenciam a variação entre a menor e a maior produtividade registrada em cada município. O objetivo é demonstrar uma realidade que, muitas vezes, não é capturada pela média de produtividade, oferecendo uma visão mais completa da variabilidade observada no campo.

Figura 02 – Interpolação das amostras de 19,5% da área estimada.



## Soja 1ª Safra 2025/2026

Foram **713** levantamentos de produtividade realizados, representando **19,5%** das áreas de soja, o que corresponde a **937 mil hectares**.

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# Ranking

Tabela 10 – Ranking de produtividade média (sc/ha)

Municípios	Produtividade (sc/ha)		Municípios	Produtividade (sc/ha)		Municípios	Produtividade (sc/ha)	
Alcinópolis	85,06	<b>Acima da média</b>	Maracaju	61,20	<b>Abaixo da média</b>	Terenos	55,59	<b>Abaixo da média</b>
Costa Rica	78,73		Jardim	61,09		Bataguassu	55,42	
Chapadão do Sul	76,75		Aquidauana	61,00		Sidrolândia	55,36	
Brasilândia	74,70		Nova Andradina	60,95		Vicentina	55,15	
Aral Moreira	74,36		Jateí	60,90		Paranhos	54,58	
Três Lagoas	73,50		Caarapó	60,43		Jaraguari	54,45	
Nova Alvorada do Sul	72,22		Cassilândia	59,42		Dois Irmãos do Buriti	52,99	
Aparecida do Taboado	72,00		Sete Quedas	59,10		Nioaque	52,66	
Rio Negro	71,55		Corumbá	58,96		Miranda	52,57	
São Gabriel do Oeste	69,87		Ivinhema	58,60		Guia López da Laguna	52,34	
Ponta Porã	69,08		Douradina	58,07		Coronel Sapucaia	52,33	
Bonito	68,99		Inocência	58,00		Paranaíba	51,60	
Paraíso das Águas	67,64		Porto Murtinho	57,92		Taquarussu	51,55	
Itaporã	67,57		Bela Vista	57,83		Glória de Dourados	51,40	
Novo Horizonte do Sul	67,08		Deodópolis	57,60		Anastácio	51,35	
Sonora	66,80		Naviraí	57,07		Caracol	50,96	
Antônio João	66,66		Amambai	56,75		Japorã	50,50	
Pedro Gomes	65,74		Bandeirantes	56,59		Eldorado	49,29	
Rio Brillhante	65,49		Camapuã	56,58		Angélica	47,65	
Rochedo	65,00		Campo Grande	56,38		Água Clara	47,14	
Rio Verde de Mato Grosso	64,80	Anaurilândia	56,32	Batayporã	46,18			
Dourados	64,72	Tacuru	56,27	Mundo Novo	45,17			
Bodoquena	64,09	Fátima do Sul	56,22	Corguinho	44,77			
Ribas do Rio Pardo	63,63			Iguatemi	43,78			
Laguna Carapã	63,16			Santa Rita do Pardo	43,36			
Coxim	62,63			Itaquiraí	43,25			
Selvíria	62,00			Juti	43,10			
				Figueirão	42,39			

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famalus

# ESTIMATIVA DA SAFRA DE SOJA 2025/2026



A área de soja no estado ainda está em constante crescimento, a estimativa é que a safra seja 5,9% maior em relação ao ciclo passado (2024/2025), atingindo a área de 4,794 milhões de hectares. A produtividade estimada no início da safra era de 52,82 sc/ha de média, gerando uma expectativa de produção de 15,195 milhões de toneladas. Essa perspectiva foi baseada na média dos últimos 5 anos do projeto SIGA-MS.

No entanto, após a amostragem de produtividade em 19,5% da área, novos dados indicaram uma produtividade de 61,73 sacas por hectare, um aumento de 19,2% em comparação ao ciclo passado. Isso gera uma nova expectativa de produção de 17,759 milhões de toneladas, um aumento de 26,3% em relação à produção anterior (2024/2025). Comparando a produtividade inicial com a atual, temos um aumento de 16,9%. Cabe ressaltar que esses números estão sujeitos a variação, pois ainda é necessário a conclusão do estudo de Uso e Ocupação do Solo e do levantamento de produtividade.

## **Alguns fatores que devem ser observados:**

1. Após um cenário otimista em dezembro de 2025, quando mais de 75% das lavouras de soja no Mato Grosso do Sul apresentavam boas condições, o mês de janeiro e fevereiro registrou uma piora acentuada. O agravamento foi motivado por um período de estiagem e temperaturas elevadas, com os maiores prejuízos concentrados na região sul do estado.
2. Veranicos severos na região sul do estado causaram significativos danos à agricultura. Os levantamentos de campo da última semana de janeiro apontam que mais de 640 mil hectares foram impactados, com períodos de estiagem superiores a 20 dias em determinadas localidades. Destaca-se os municípios de Dourados, Ponta Porã, Maracaju e Amambai como os mais impactados pela seca.

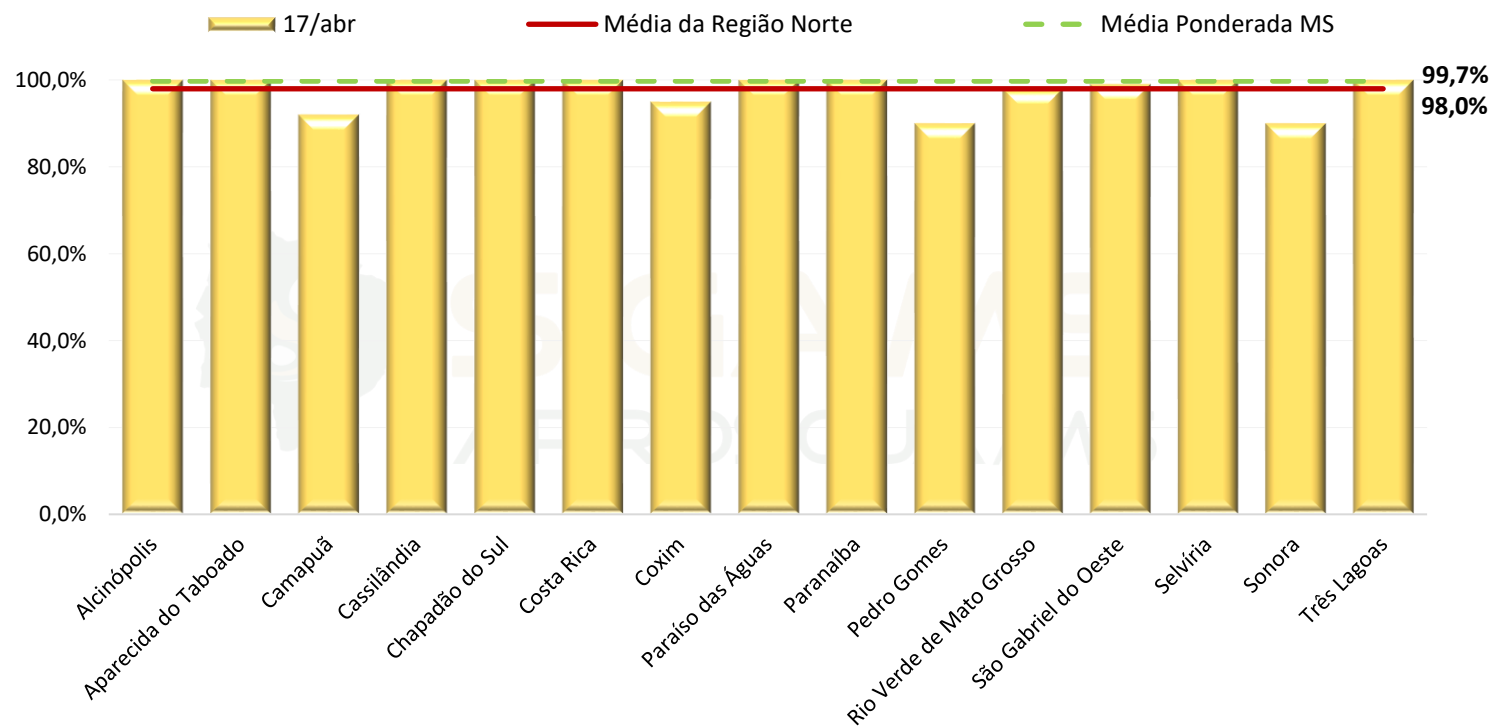
# PLANTIO DO MILHO

## 2ª SAFRA 2025/2026

### Evolução do plantio de milho

Nos **gráficos 15, 16 e 17**, pode ser verificada a evolução do plantio de milho, nas regiões norte, centro e sul do estado, conforme consultas realizadas pelos técnicos junto a produtores, sindicatos rurais e/ou empresas de assistência técnica dos municípios. Com base nas informações levantadas, na **data de 17/04/2026**, a área plantada acompanhada pelo Projeto SIGA-MS alcançou **99,7%**.

Gráfico 15 – Plantio do milho na região norte de MS

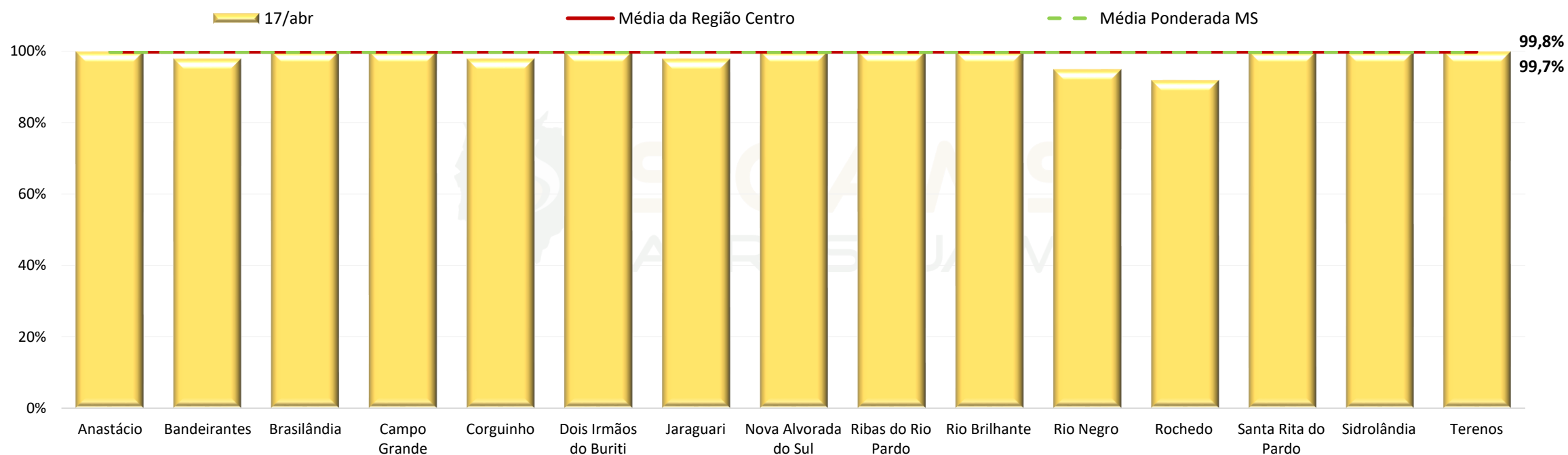


Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# PLANTIO DO MILHO

## 2ª SAFRA 2025/2026

Gráfico 16 - Plantio do milho na região centro de MS

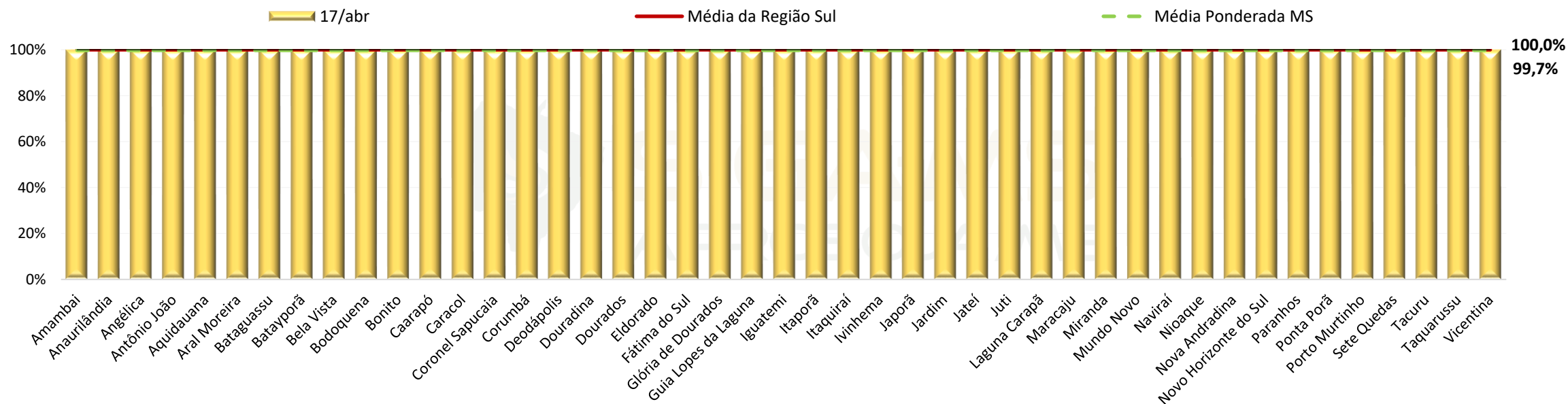


Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# PLANTIO DO MILHO

## 2ª SAFRA 2025/2026

Gráfico 17 - Plantio do milho na região sul de MS



Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

A região sul está com o plantio 100% concluído, enquanto a região centro está com 99,8% e a região norte com 98% de média. A área plantada até o momento, conforme estimativa do Projeto SIGA-MS, é de aproximadamente **2,199 milhões de hectares**.

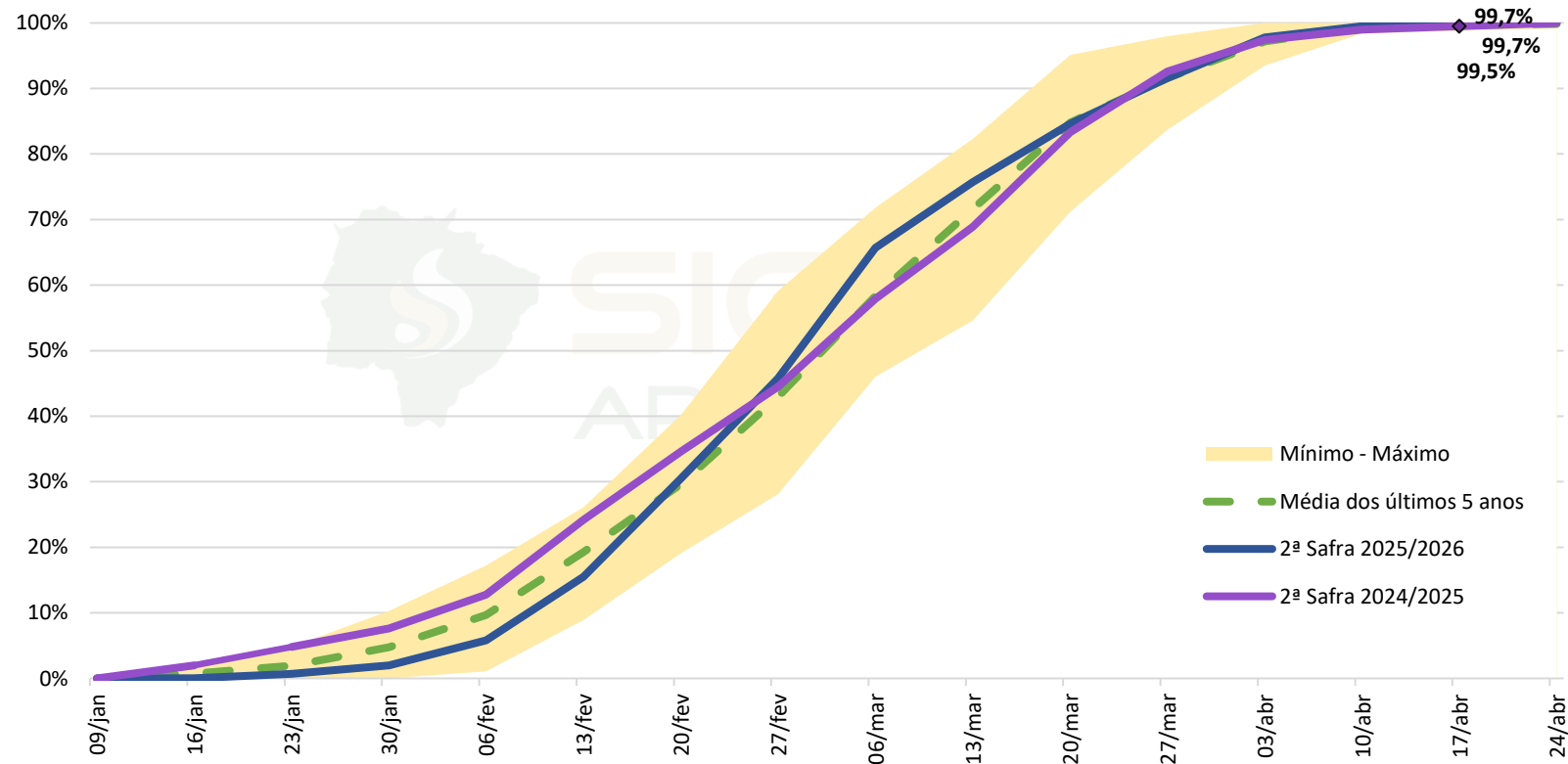
# PLANTIO DO MILHO

## 2ª SAFRA 2025/2026

No **gráfico 18** visualiza-se a evolução do plantio para o mesmo período, nas safras 2024/25 e 2025/26 no estado do Mato Grosso do Sul, em comparação com a média, máxima e mínima dos últimos 5 anos.

A porcentagem de área plantada na 2ª safra 2025/2026, encontra-se superior em 0,2 pontos percentuais em relação à 2ª safra 2024/2025, para a data de 17 de abril.

**Gráfico 18** - Evolução do plantio de milho no estado nas últimas 5 safras



Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# ESTIMATIVA DA 2ª SAFRA DE MILHO 2025/2026



A estimativa aponta que a 2ª safra terá uma área cultivada de 2,206 milhões de hectares. A produtividade média esperada é de 84,2 sacas por hectare, alinhada à produtividade média observada nas últimas cinco safras do estado. Com base nesses números, a expectativa é de uma produção total de 11,139 milhões de toneladas.

## Alguns fatores que devem ser observados:

1. A estimativa para a safra atual aponta para um aumento de 3,0% na área plantada, mas há uma redução na produtividade e no volume total de produção. Em comparação com o ciclo anterior, a produtividade deve ser inferior em 22,4% e a produção em 20,1%. Essa estimativa leva em consideração o desempenho das últimas cinco safras e faz a comparação direta com o resultado do ciclo anterior. O fato de a segunda safra 2024/2025 ter tido uma produção excelente ajuda a explicar por que a estimativa para este novo ciclo é inferior.
2. A atual segunda safra de milho deve ocupar aproximadamente 46% da área destinada à soja no estado, uma redução significativa em comparação aos 75% que já ocupou anteriormente. O milho tem se destinado as áreas com menor risco climático, já as demais áreas devem ser ocupadas com sorgo, milheto, pastagem e outras culturas alternativas de segunda safra.
3. Nesta safra, o plantio do milho segunda safra apresentou ritmo mais lento até fevereiro. O atraso ocorreu porque a colheita da soja foi mais tardia em relação às safras anteriores. Como resultado, espera-se para a segunda safra uma maior área ocupada por culturas como sorgo, milheto e forrageiras, que surgem como alternativas para as janelas de maior risco climático.



**SOJA**

ÁREA PLANTADA	PRODUTIVIDADE	PRODUÇÃO	VALOR	COMERCIALIZAÇÃO
4,794 Milhões de ha	61,73 Sc/ha	17,759 Milhões de Ton.	109,19 R\$ /sc*	44,50% Safrá 2025/26


**MILHO 2ª SAFRA**

ÁREA PLANTADA	PRODUTIVIDADE	PRODUÇÃO	VALOR	COMERCIALIZAÇÃO
2,206 Milhões de ha	84,2 Sc/ha	11,139 Milhões de Ton.	54,22 R\$ /sc*	95,00% Safrá 2025 16,00% Safrá 2026

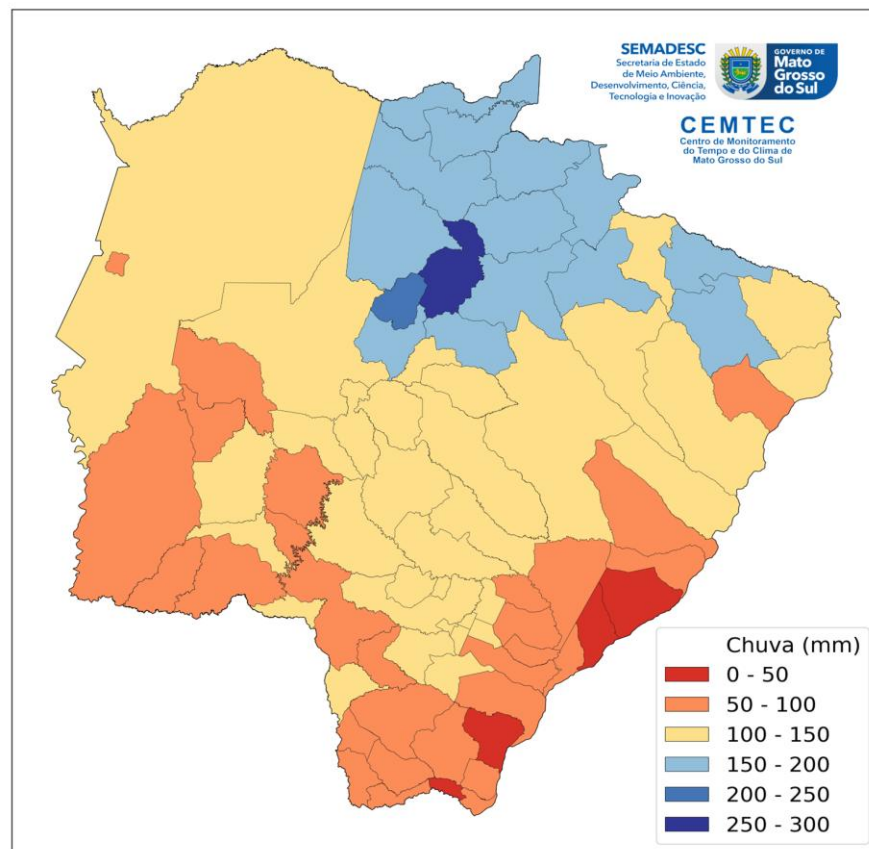
\*Preço disponível 20/04/2026

# Análises da precipitação observada (mm) no mês de março de 2026

## PRECIPITAÇÃO OBSERVADA (MM) NO MÊS DE MARÇO

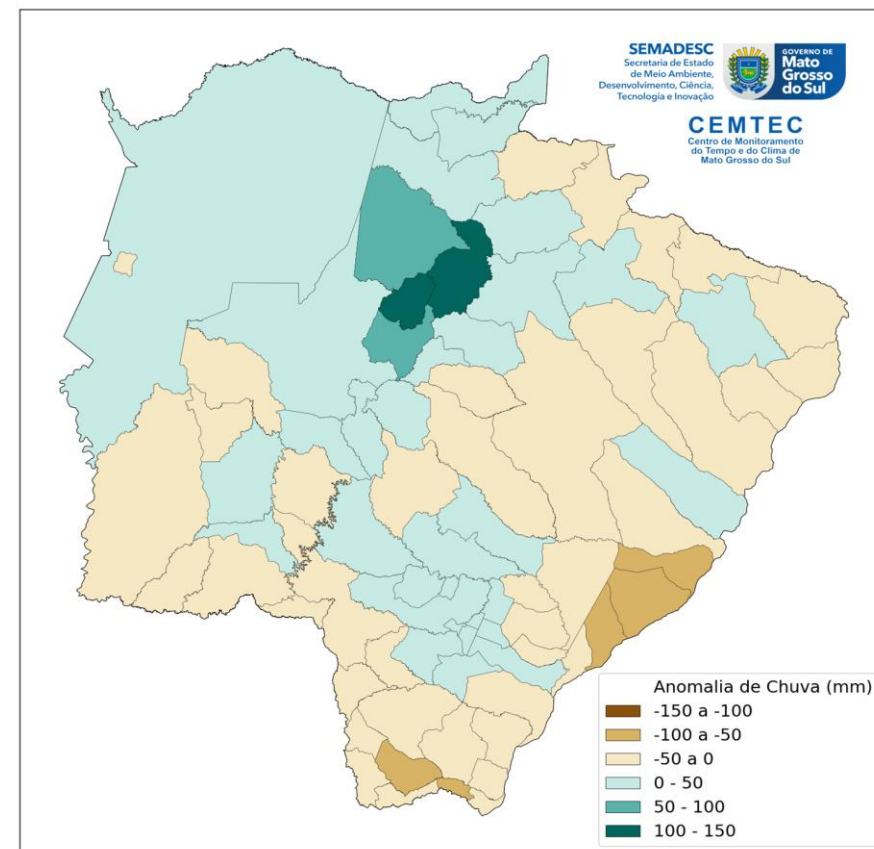
A partir da análise de dados espaciais derivados de satélites, observa-se que, em março de 2026, diversas regiões do estado, especialmente nas áreas centro, norte e oeste registrou volumes de precipitação acima da média climatológica, conforme evidenciado no mapa de anomalia (Figura 03). Os valores de chuva acumulada variaram entre 160 e 560 mm em grande parte da área analisada. Por outro lado, as regiões sul/sudeste registrou os menores volumes, com acumulados entre 0 e 100 mm, configurando condição de precipitação abaixo da média histórica (Figura 02).

Figura 02 – Precipitação acumulada



Fonte: MERGE/INPE. Elaboração: CEMTEC/SEMADESC.

Figura 03 – Anomalia de chuvas



Fonte: MERGE/INPE. Elaboração: CEMTEC/SEMADESC.

# PRECIPITAÇÃO ACUMULADA NO MÊS DE MARÇO

## Dados observados de precipitação acumulada (mm) no mês de março de 2026

Na Tabela 10 são mostrados os valores observados de precipitação acumulada mensal (mm) nas estações meteorológicas do INMET, EMBRAPA e da SEMADESC e dos pluviômetros automáticos do CEMADEN. O mês de março de 2026 foi marcado por volumes expressivos de precipitação em grande parte de Mato Grosso do Sul, com acumulados variando entre 150 mm e 380 mm em diversas regiões do estado, especialmente nas áreas centro, norte e oeste. Em contrapartida, a região extremo sul e parte do sudeste apresentaram volumes abaixo da média climatológica, com destaque para municípios como Iguatemi, Nova Andradina e Bataguassu.

Tabela 10 – Precipitação acumulada mensal (mm) observada no mês de março de 2026

Precipitação acumulada - Março/2026							
Municípios MS	Chuva (mm)	Média Histórica (mm)	% do que é esperado	Municípios MS	Chuva (mm)	Média Histórica (mm)	% do que é esperado
São Gabriel do Oeste <sup>1</sup>	373,0	147,2	153	Corumbá <sup>2</sup>	132,2	126,5	5
Cassilândia <sup>2</sup>	352,6	213,5	65	Ribas do Rio Pardo (Faz. Campo Rico) <sup>3</sup>	128,8	167,4	-23
Costa Rica <sup>4</sup>	341,8	203,9	68	Itaquiraí <sup>2</sup>	128,8	118,2	9
Maracaju <sup>1</sup>	294,4	148,0	99	Miranda	128,6	140,3	-8
Sonora <sup>2</sup>	292,8	189,0	55	Itaporã <sup>3</sup>	126,2	135,9	-7
Corumbá (Faz. Eldorado da Formosa) - Paiaçuás <sup>5</sup>	236,8	128,9	84	Nova Alvorada do Sul <sup>1</sup>	122,6	143,4	-15
Coxim <sup>1</sup>	229,6	146,2	57	Corumbá (ECOIA) - Serra do Amolar <sup>4</sup>	119,8	126,5	-5
Paraisópolis (Faz. Rancharinho) <sup>6</sup>	219,8	203,9	8	Porto Murtinho <sup>4</sup>	119,0	128,9	-8
Corumbá (Faz. São Francisco) - Paiaçuás <sup>5</sup>	215,0	128,9	67	Anzélica <sup>3</sup>	114,6	124,0	-8
Aquidauana <sup>2</sup>	213,6	125,0	71	Aral Moreira <sup>3</sup>	113,6	132,8	-14
Água Clara <sup>2</sup>	197,4	174,0	13	Corguinho (Faz. Morro Alegre) <sup>3</sup>	108,4	163,3	-34
Inocência (Faz. Recanto) <sup>6</sup>	195,8	196,7	0	Corumbá (Faz. São Cândido) <sup>1</sup>	99,4	126,5	-21
Campo Grande <sup>1</sup>	193,2	149,6	29	Corumbá (Faz. Xaraés) - Abobral <sup>6</sup>	96,0	126,5	-24
Dois Irmãos do Buriti <sup>1</sup>	177,4	125,0	42	Nhumirim - Nhecolândia <sup>2</sup>	91,2	128,9	-29
Mundo Novo	172,4	120,8	43	Nioaque <sup>1</sup>	89,8	133,7	-33
Alcinópolis (Faz. Vale do Cedro) <sup>2</sup>	172,0	170,3	1	Naviraí (Faz. Santa Helena do Pindó) <sup>1</sup>	82,2	118,2	-30
Chapadão do Sul	169,2	231,6	-27	Nioaque (Faz. Buritizinho da Dominguena) <sup>3</sup>	80,4	133,7	-40
Corumbá (Faz. Campo Zélia) - Nhecolândia <sup>2</sup>	169,0	128,9	31	Três Lagoas <sup>1</sup>	78,0	147,1	-47
Rio Verde de Mato Grosso	165,4	146,2	13	Sidrolândia <sup>2</sup>	77,4	162,3	-52
Caarapó <sup>4</sup>	163,0	138,8	17	Aquidauana (Faz. Barranco Alto) - Nhecolândia <sup>3</sup>	77,2	125,0	-38
Bandeirantes <sup>5</sup>	161,2	163,3	-1	Amambai - Novo Horizonte <sup>2</sup>	76,6	133,6	-43
Corguinho <sup>1</sup>	160,0	163,3	-2	Caracol (Faz. Ouro e Prata) <sup>3</sup>	76,6	128,8	-41
Fátima do Sul - Culturama <sup>2</sup>	159,4	135,9	17	Bela Vista <sup>1</sup>	75,0	128,8	-42
Amambai <sup>2</sup>	159,4	133,6	19	Rio Brilhante	73,6	138,7	-47
Santa Rita do Pardo <sup>5</sup>	154,8	160,3	-3	Bataguassu <sup>2</sup>	62,8	136,3	-54
Pedro Gomes <sup>5</sup>	151,2	170,3	-11	Jardim <sup>2</sup>	60,8	133,7	-55
Porto Murtinho (Faz. São Luís) - Nabileque <sup>5</sup>	151,0	128,9	17	Ivinhema <sup>2</sup>	58,2	121,8	-52
Paranaíba <sup>2</sup>	150,2	196,7	-24	Iguatemi	53,6	120,8	-56
Dourados <sup>1</sup>	146,8	145,5	1	Ribas do Rio Pardo <sup>5</sup>	53,0	167,4	-68
Camapuã	146,0	163,3	-11	Anaurilândia (Faz. Santo André) <sup>3</sup>	40,8	136,3	-70
Figueirão (Faz. Waterloo) <sup>3</sup>	145,2	203,9	-29	Laguna Carapá <sup>3</sup>	35,8	139,6	-74
Ponta Porã <sup>1</sup>	138,2	123,3	12	Nova Andradina - IFMS	35,6	126,1	-72
Bonito <sup>1</sup>	134,2	133,7	0	Rochedo <sup>1</sup>	35,4	163,3	-78
Água Clara (Faz. Peleja) <sup>6</sup>	133,6	174,0	-23				

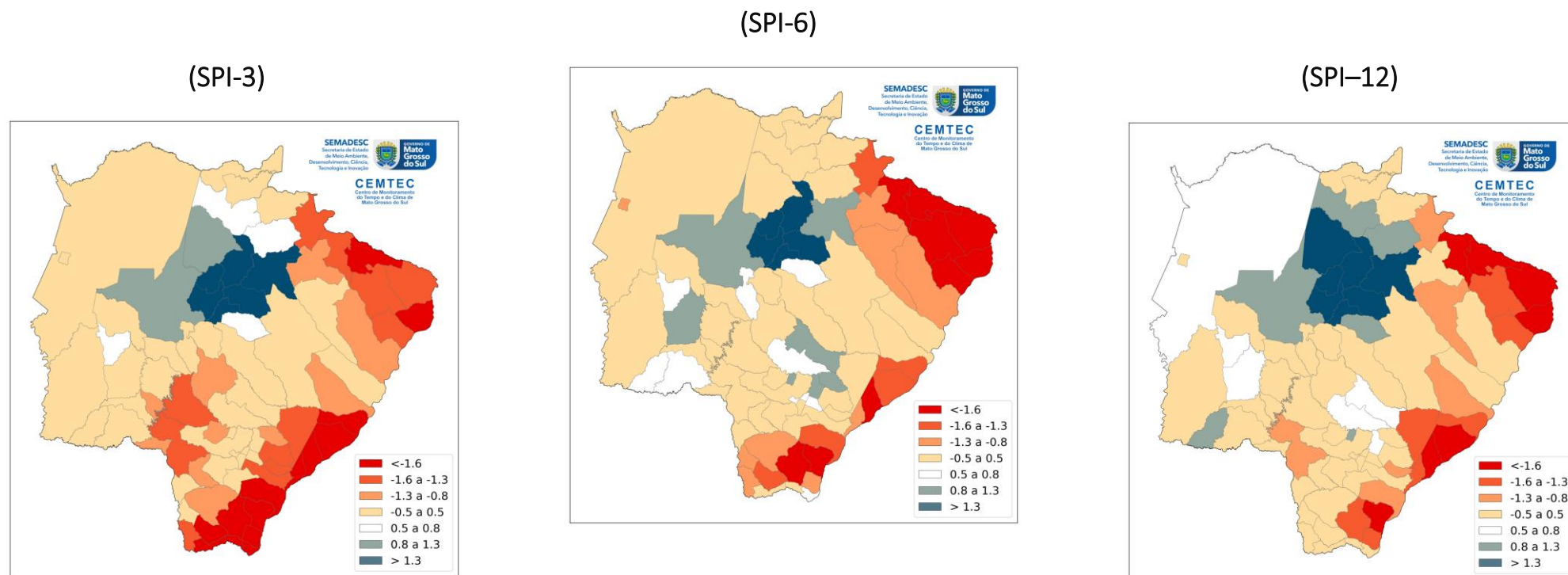
Fonte dos dados: CEMADEN<sup>1</sup>, INMET<sup>2</sup>, ANA<sup>3</sup>, SEMADESC<sup>4</sup>, UFMS<sup>5</sup>.  
% da média histórica de chuva (acima da média histórica; abaixo da média histórica)

# ÍNDICE PADRONIZADO DE PRECIPITAÇÃO (SPI) NO MÊS DE MARÇO

## Índice padronizado de precipitação (SPI) no mês de março de 2026

Na Figura 04 é apresentado o Índice de Precipitação Padronizado (SPI) nas escalas de 3, 6 e 12 meses para o mês de Janeiro de 2026, indicador amplamente utilizado para identificar e monitorar condições de seca em diferentes horizontes temporais. De modo geral, observou-se atenuação das condições de seca em relação ao mês anterior, principalmente nas regiões centro-norte. Entretanto, persistem áreas com déficit pluviométrico no bolsão e sudeste/leste do estado, com SPI inferior a -1,3 em diferentes escalas (3, 6 e 12 meses).

Figura 04 - Índice Padronizado de Precipitação (SPI).



Fonte: MERGE/CPTEC/INPE. Elaboração: CEMTEC/SEMADESC.

# PROGNÓSTICO PRÓXIMOS MESES

## Prognóstico de precipitação total para os próximos meses

Nas Figuras 05 e 06, são apresentadas a prognóstico da precipitação e a probabilística da precipitação. A precipitação varia entre 100 a 300 mm na maior parte do estado, elevando-se para 300 a 400 mm no extremo sul do estado. Por outro lado, nas regiões nordeste, norte e noroeste as chuvas variam entre 50 a 100 mm.

A distribuição das chuvas apresenta forte variabilidade espacial ao longo do estado. Observa-se uma tendência de precipitações acima da média climatológica principalmente nas regiões do extremo norte e noroeste, enquanto outras áreas apresentam volumes mais próximos ou abaixo da média histórica.

Figura 05 – Prognóstico da precipitação (MJJ)

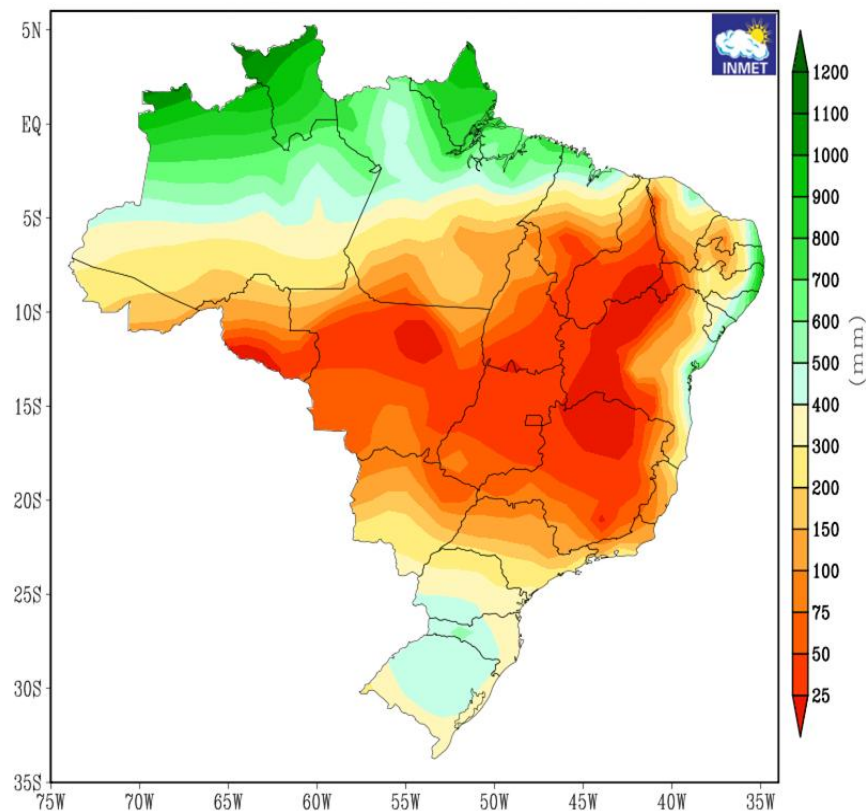
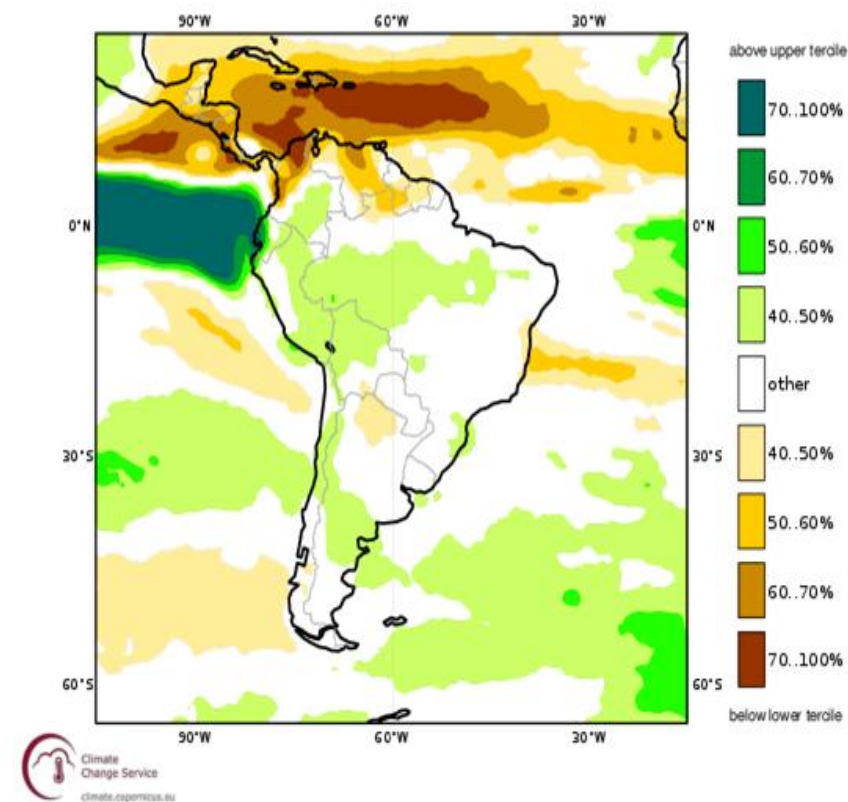


Figura 06 – Previsão probabilística da precipitação (MJJ)



Fonte: INMET e Copernicus.

# PROGNÓSTICO PRÓXIMOS MESES

## Prognóstico de temperatura do ar para os próximos meses

Nas Figuras 07 e 08, são apresentadas o prognóstico da temperatura e a probabilística da temperatura. Climatologicamente, em grande parte do estado, as temperaturas médias variam entre 18-22°C. Por outro lado, na região extremo sul, as temperaturas variam entre 16-18°C e na região extremo noroeste entre 22-24°C no trimestre de MJJ. Há maior probabilidade de ocorrência de temperaturas próximas ou ligeiramente acima da média climatológica, indicando um trimestre com tendência a ser mais quente que o normal.

Figura 07 – Prognóstico da Temperatura (MJJ)

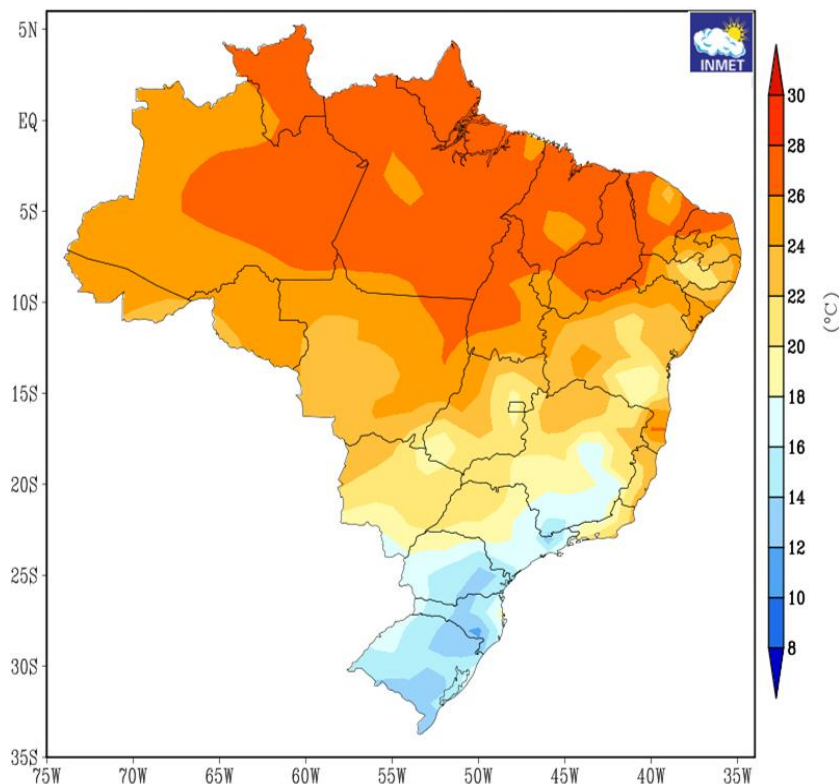
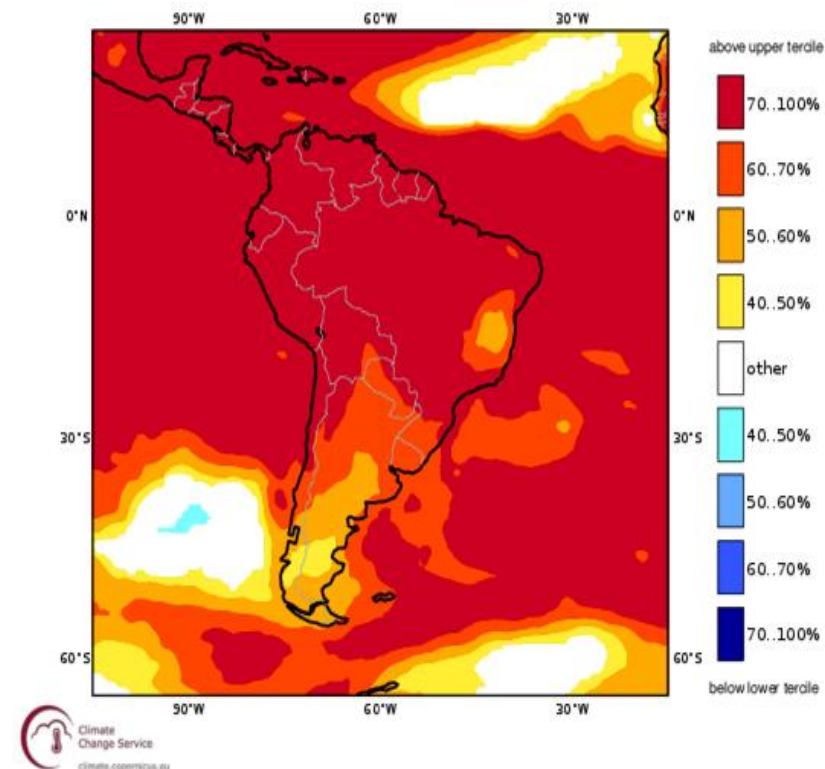


Figura 08 – Previsão probabilística da temperatura (MJJ)

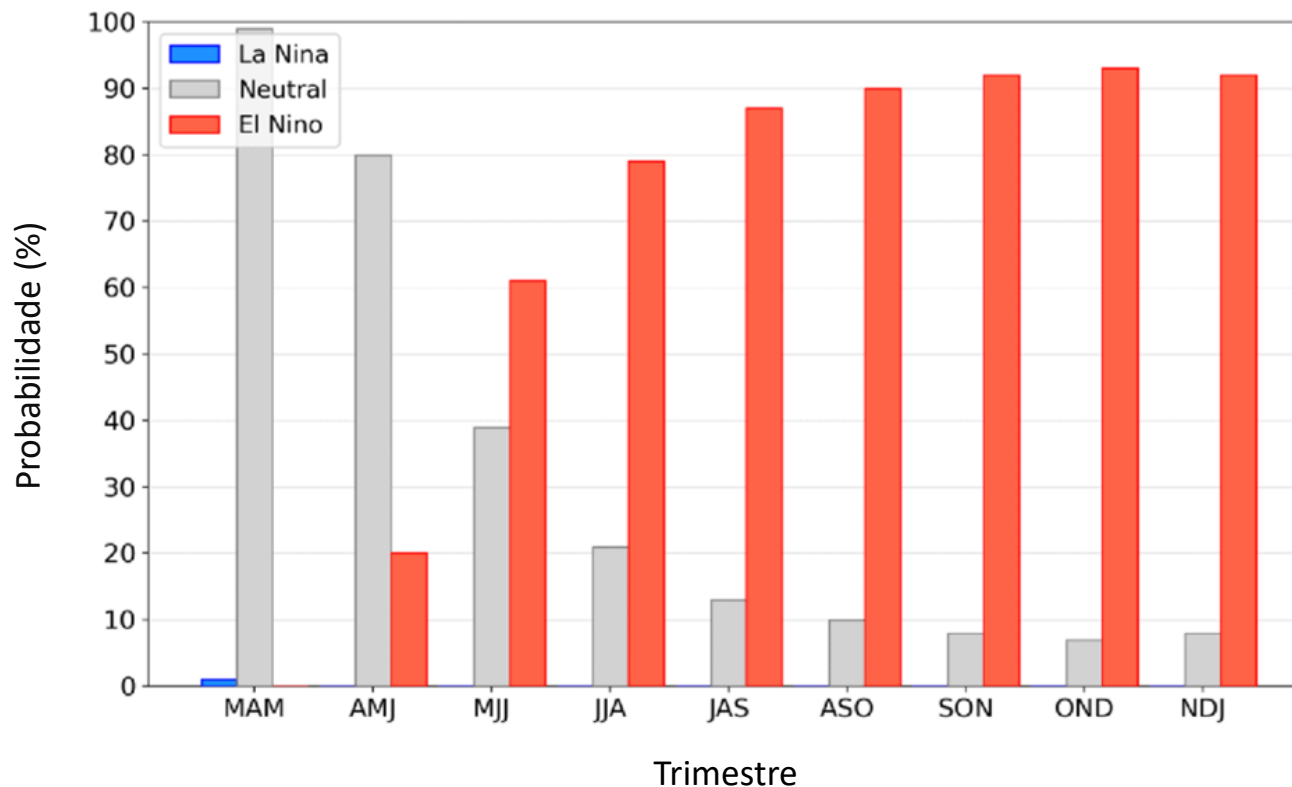


Fonte: INMET e Copernicus.

## Previsão Probabilística do El Niño Oscilação Sul (ENOS)

Em relação à previsão do fenômeno El Niño–Oscilação Sul (ENOS), os modelos climáticos indicam aproximadamente 61% de probabilidade de El Niño no trimestre Maio-Junho-Julho de 2026. Apesar do predomínio do cenário neutro nesse período, já há indícios de intensificação gradual das condições de El Niño, sobretudo a partir do trimestre Julho–Agosto–Setembro de 2026, o que poderá favorecer a ocorrência de episódios de ondas de calor, temperaturas acima da média climatológica e maior destaque entre a primavera e o início do verão. Ressalta-se que o ENOS não atua de forma isolada e constitui apenas uma das forçantes climáticas relevantes. No caso de Mato Grosso do Sul, sua influência ocorre de maneira indireta, modulando as condições climáticas regionais em interação com outros fatores atmosféricos e oceânicos de grande escala.

Gráfico 19 - Previsão probabilística do El Niño Oscilação Sul (ENOS) trimestral



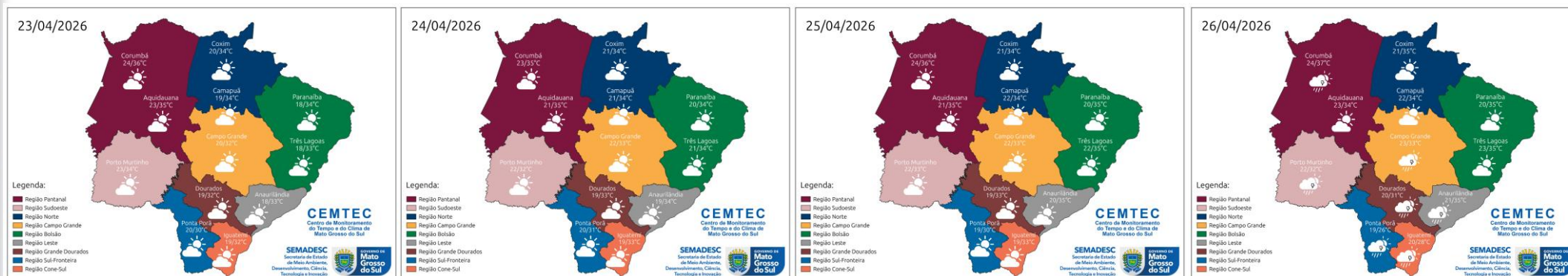
Fonte: CPC/IRI.

## Previsão do tempo para o estado do Mato Grosso do Sul

Quinta-Feira (23/04) a Sábado (25/04): A previsão indica tempo firme, com predomínio de sol e variação de nebulosidade. As temperaturas estarão elevadas, com máximas que podem atingir entre 35-37°C especialmente nas regiões pantaneira e nordeste do estado. A umidade relativa do ar tende a ficar baixa, com valores entre 25-45%. Essa situação ocorre devido a atuação de um sistema de alta pressão atmosférica que favorece o tempo mais quente e seco. Diante desse cenário de calor intenso, acima da média para o período, associado à baixa umidade do ar, recomenda-se à população evitar exposição ao sol nos horários mais quentes do dia e manter-se bem hidratado. Além disso, as condições meteorológicas previstas tornam o ambiente atmosférico propício para ocorrência de incêndios florestais e recomenda-se que a população não coloque fogo em nenhuma situação. Apesar do predomínio de tempo estável, não se descartam pancadas de chuva isoladas.

Domingo (26/04) a Segunda-Feira (27/04): A previsão indica tempo com sol e variação de nebulosidade. No domingo (26) o tempo fica firme em grande parte do estado e as temperaturas seguem elevadas, com máximas entre 34-37°C. Porém, entre tarde e noite de domingo (26) há possibilidade de chuvas e tempestades que podem vir acompanhadas de raios e rajadas de vento, principalmente na metade sul e oeste de Mato Grosso do Sul. Essa condição meteorológica é favorecida pela aproximação e o avanço de uma frente fria. Além disso, o intenso transporte de calor e umidade, aliado ao deslocamento de cavados, contribui para a formação de instabilidades em Mato Grosso do Sul. Na segunda-feira (27), a instabilidade persiste e a chuva tende a se espalhar para outras regiões do estado. Com a passagem do sistema frontal, espera-se queda nas temperaturas, especialmente no sul de Mato Grosso do Sul, com valores entre 16-18°C. Destaca-se a ocorrência de mínima invertida, condição em que a menor temperatura do dia é registrada entre a tarde e a noite, em função da entrada gradual de ar mais frio ao longo do período. Os ventos atuam do quadrante sul com velocidades que variam entre 40 - 60 km/h, com possibilidade de rajadas pontuais superiores a 60 km/h.

Figura 09 - Previsão do tempo para o Mato Grosso do Sul

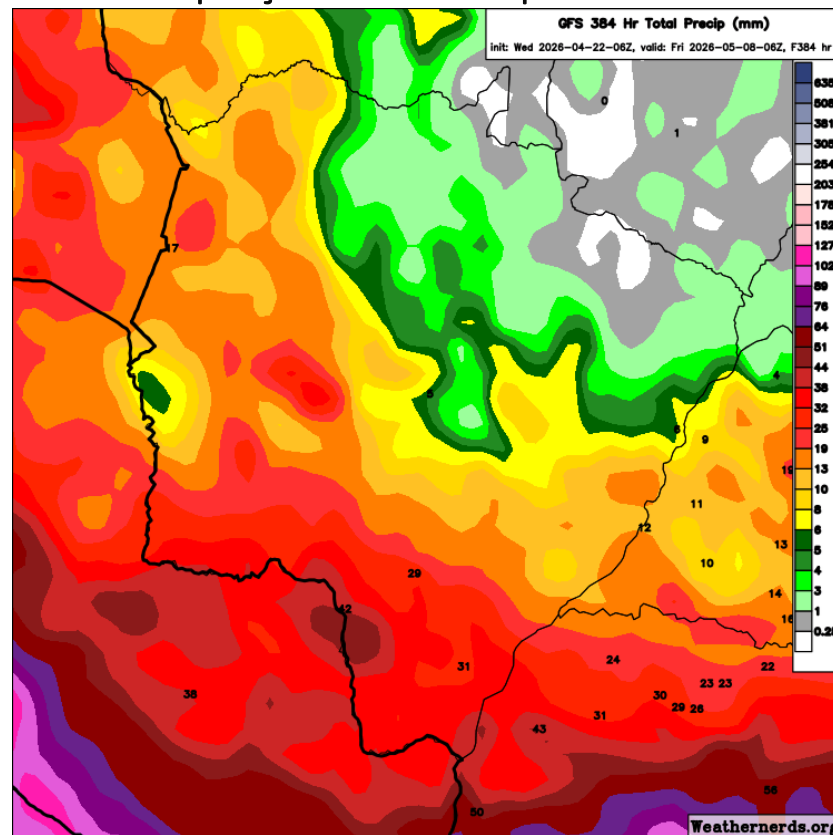


Fonte: Modelos ECMWF e GFS. Elaboração: CEMTEC/SEMADESC.

# Previsão do tempo estendida para o estado

TEMPO

Figura 10 - Precipitação acumulada prevista do modelo GFS



Fonte: Weathernerds.

A Figura 10 mostra o acumulado de precipitação previsto pelo modelo GFS entre os dias 22 de abril e 07 de maio de 2026, há previsão de chuvas em grande parte de Mato Grosso do Sul, com acumulados acima de 30 mm no centro-sul e oeste. Os maiores volumes, entre 60 a 120 mm, concentram-se no sul, sudeste e sudoeste, indicando instabilidades mais persistentes. No geral, a chuva será mais significativa na metade sul, enquanto o norte terá volumes menores e irregulares. Para informações da previsão climática para os próximos meses, acompanhe neste link: <https://www.cemtec.ms.gov.br/previsao-climatica/>.

# SOJA - MERCADO INTERNO

## 13/04 a 20/04/26

O preço médio da saca de 60 Kg de soja, em MS, registrou desvalorização de 0,96% entre os dias 13/04 a 20/04/26 e foi cotada ao valor médio nominal de R\$109,19 no dia 20/04/26 (Tabela 11).

De acordo com as cotações disponíveis no site da Granos Corretora, a maior desvalorização no período, ocorreu no município de Maracaju, com variação negativa de 1,80% (tabela 11).

O preço médio do período foi de R\$ 109,54/sc. Ao comparar com igual período do ano anterior, houve desvalorização nominal de 8,34%, quando a oleaginosa havia sido cotada, em média, a R\$119,50/sc.

Esse valor não significa que o produtor esteja realizando negociações neste preço, tendo em visto que a comercialização é gradativa.

**Tabela 11** - Preço médio da Soja em MS – 13/04 a 20/04/2026 - R\$ por saca de 60 kg.

Municípios	13/04	14/04	15/04	17/04	20/04	Var. período %	Var. mês %
CAMPO GRANDE	111,00	110,50	109,00	109,00	111,50	0,45	0,00
CHAPADÃO DO SUL	110,00	109,00	109,00	109,00	110,00	0,00	-2,65
DOURADOS	112,00	112,00	111,00	110,00	110,00	-1,79	-3,51
MARACAJU	111,00	111,00	111,00	109,00	109,00	-1,80	-3,54
PONTA PORÃ	111,00	111,00	110,00	110,00	109,00	-1,80	-2,68
SÃO GABRIEL DO OESTE	110,00	110,00	109,00	109,00	109,00	-0,91	-0,91
SIDROLÂNDIA	110,00	109,50	109,00	108,00	109,00	-0,91	-1,80
SONORA	107,00	107,00	107,00	107,00	106,00	-0,93	-1,85
Preço Médio	110,25	110,00	109,38	108,88	109,19	-0,96	-2,13

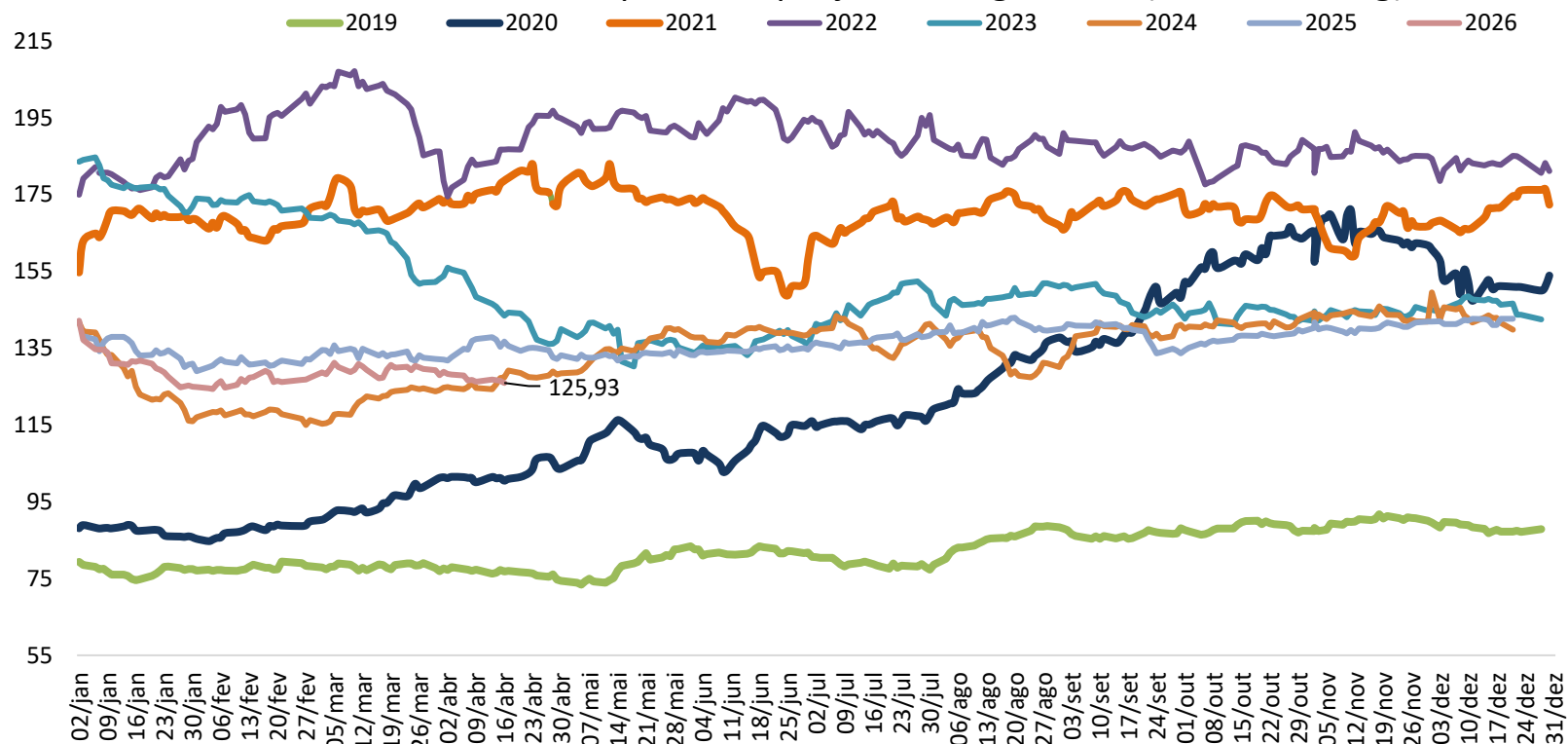
Fonte: AprosojaMS/Granos | Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# Indicador CEPEA/ESALQ/BM&FBovespa - Soja (Paranaguá)

O indicador Cepea/Esalq da soja foi cotado a R\$ 125,93/sc em 20/04/26 (Gráfico 16). Esse patamar representa uma desvalorização de 0,61% comparado aos R\$ 126,70 do dia 13 de abril.

Em relação ao mesmo período no ano passado houve desvalorização nominal de 6,24% tendo em vista que o indicador foi cotado a R\$134,31/sc.

**Gráfico 16 – Indicador Cepea/Esalq Soja Paranaguá/PR - (R\$/sc de 60Kg).**



Fonte: Cepea/Esalq - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# COMERCIALIZAÇÃO DA SOJA NO MS

Segundo levantamento realizado pela Granos Corretora, até 20 de abril de 2026, o MS já havia comercializado 44,50% da safra 2025/26, redução de 7,0 pontos percentuais quando comparado a igual período de 2025 para a safra 2024/25.

A comercialização da safra de soja 2025/26 em MS chegou a 44,50%.



Safra 2025/26



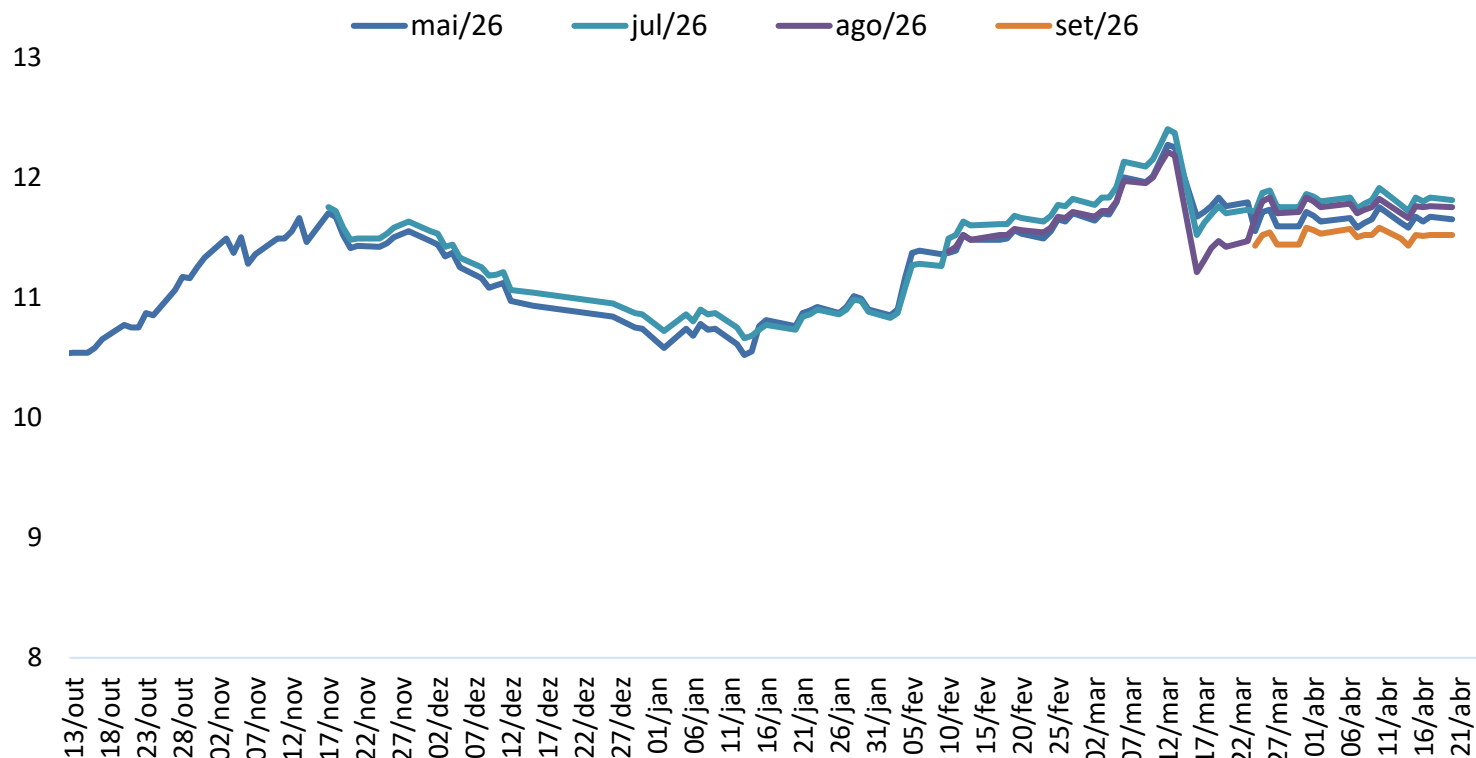
redução de 7,0  
Pontos  
Percentuais em  
relação à Safra  
2024/25

# Mercado Futuro da Soja - CBOT/Chicago

Na Bolsa em Chicago/EUA houve valorização para todos os contratos no fechamento do dia 20/04/2026.

O contrato de maio/2026 o bushel foi cotado ao valor de US\$ 11,65, com valorização de 0,26%. O contrato de Julho/2026 registrou valorização de 0,34% e o bushel foi cotado ao valor de US\$ 11,81. O contrato de Agosto/2026 apresentou variação de 0,43% e o bushel foi cotado ao valor de US\$ 11,75. E o contrato de setembro/2026 registrou valorização de 0,26% e o bushel foi cotado ao valor de US\$ 11,52 (Gráfico 17).

**Gráfico 17** - Mercado Futuro da Soja - Em dólares por Bushel - CBOT – Fechamento.



Fonte: CME Group/Notícias Agrícolas - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL



# MILHO - MERCADO INTERNO

## 13/04 a 20/04/2026

O preço da saca do milho em MS teve variação negativa de 4,76% entre os dias 13/04 a 20/04/26, e foi negociada ao valor médio de R\$ 54,29 em 20/04/26 (Tabela 12).

De acordo com as cotações disponíveis no site da Granos Corretora, a maior desvalorização no período, ocorreu no município de Maracaju com variação negativa de 8,62% (Tabela 12).

O valor médio para o período foi de R\$ 55,89/sc, que representou desvalorização de 19,88% em relação ao valor médio de R\$ 69,75/sc no mesmo período de 2025.

Os preços atuais não necessariamente são os valores que o produtor está recebendo, uma vez que a comercialização ocorre gradualmente.

**Tabela 12** - Preço médio do milho em MS de 13/04 a 20/04/2026 - R\$ por saca de 60 kg.

Municípios	13/04	14/04	15/04	17/04	20/04	Var. período %	Var. mês %
CAMPO GRANDE	57,00	57,00	57,00	55,00	55,00	-3,51	-1,79
CHAPADÃO DO SUL	54,00	53,00	53,00	53,00	54,00	0,00	-3,57
DOURADOS	58,00	58,00	58,00	54,00	54,00	-6,90	-7,69
MARACAJU	58,00	58,00	58,00	55,00	53,00	-8,62	-8,62
PONTA PORÃ	57,00	57,00	57,00	54,00	54,00	-5,26	-5,26
SÃO GABRIEL DO OESTE	58,00	58,00	58,00	55,00	55,00	-5,17	-5,17
SIDROLÂNDIA	57,00	57,00	57,00	55,00	55,00	-3,51	-1,79
SONORA	-	-	-	-	-	-	-
Preço Médio	57,00	56,86	56,86	54,43	54,29	-4,76	-4,88

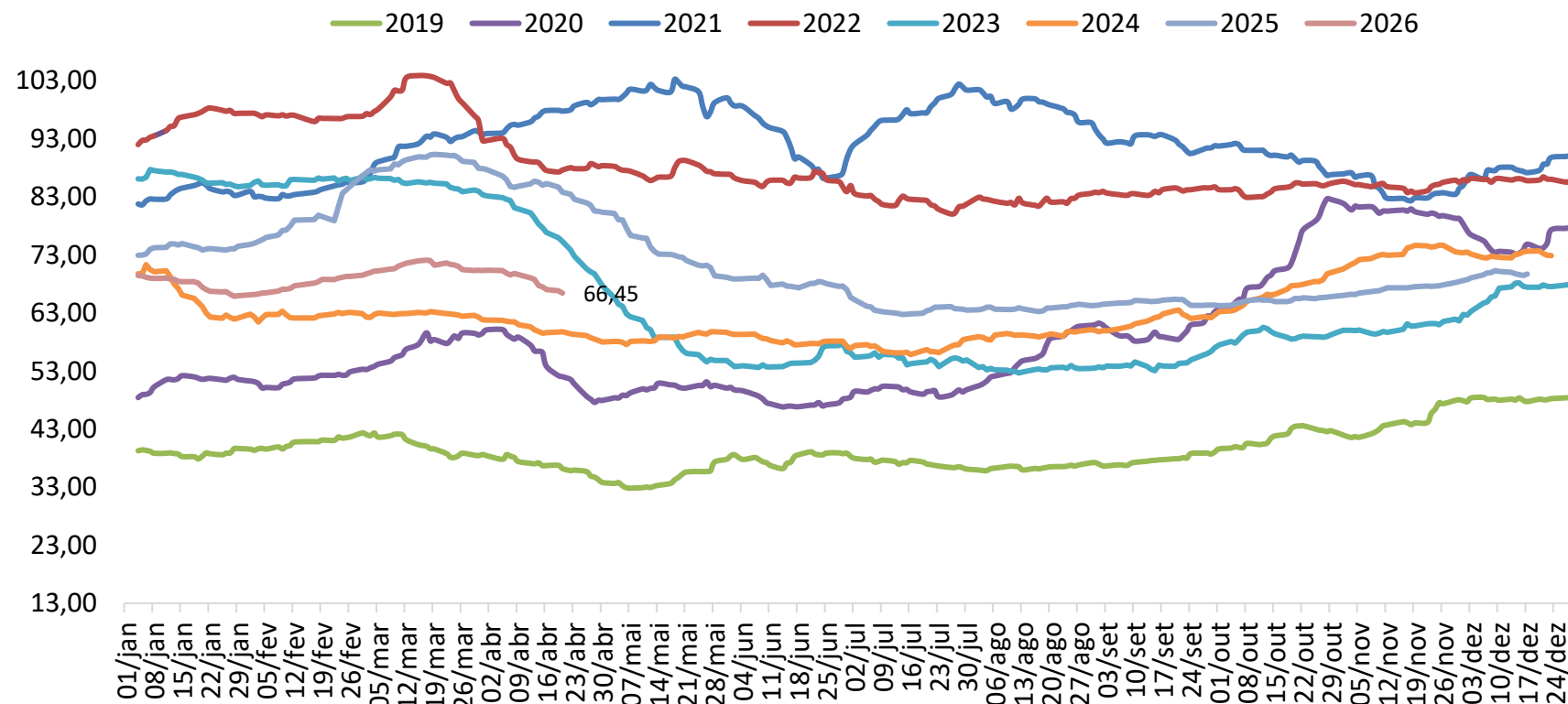
Fonte: AprosojaMS/Granos | Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# Indicador Cepea/Esalq - Milho

**Gráfico 19** – Indicador Cepea/Esalq - Milho - (R\$/sc de 60 kg).

O indicador Cepea/Esalq para o milho desvalorizou 3,39% entre os dias 13/04 a 20/04/2026, onde saiu de R\$ 68,78/sc para R\$ 66,45/sc (Gráfico 19).

No comparativo com o mesmo período de 2025 o preço do cereal registrou desvalorização nominal de 19,52% frente aos R\$ 82,57/sc de igual período do ano passado.



Fonte: Cepea/Esalq - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# COMERCIALIZAÇÃO DO MILHO NO MS

Segundo levantamento realizado pela Granos Corretora, até 20 de abril/2026, o MS já havia comercializado 95,00% do milho 2º safra 2025, que representa uma redução de 1,5 ponto percentual do índice apresentado em igual período de 2024.

A comercialização do milho 2ª safra atingiu 95,00%.



Safra 2025

Redução de 1,5  
ponto percentual  
em relação a Safra  
2024

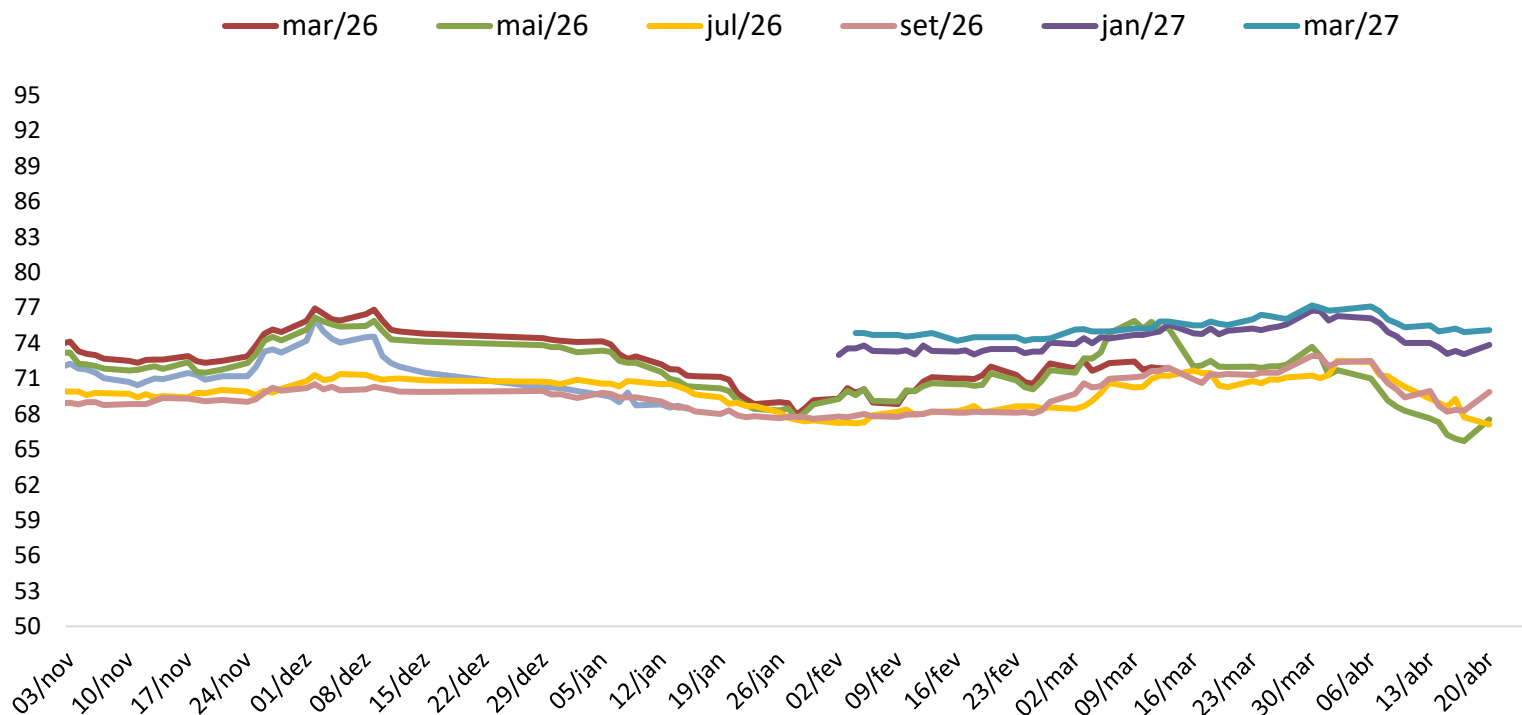
Fonte: Granos Corretora | Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# Mercado Futuro do Milho – Bolsa B3 (BM&FBOVESPA)

No pregão de 20/04 os preços futuros do milho, na Bolsa brasileira B3, apresentaram variação negativa em todos os contratos, entre os dias 13/04 a 20/04/2026 (Gráfico 20).

O vencimento de mai/26 desvalorizou 0,12%, sendo cotado a R\$ 67,55/sc. O vencimento de jul/26 foi cotado a R\$ 67,88/sc com desvalorização de 2,02%. O vencimento de set/26 foi cotado a R\$ 69,87/sc com desvalorização de 0,11%. O vencimento de jan/27 houve variação negativa de 0,24%, sendo cotado a R\$ 73,85/sc. E o vencimento de mar/27 houve variação negativa de 0,53%, sendo cotado a R\$ 75,10/sc.

Gráfico 20 - Mercado Futuro do Milho Bolsa B3 (pregão regular) R\$/sc.



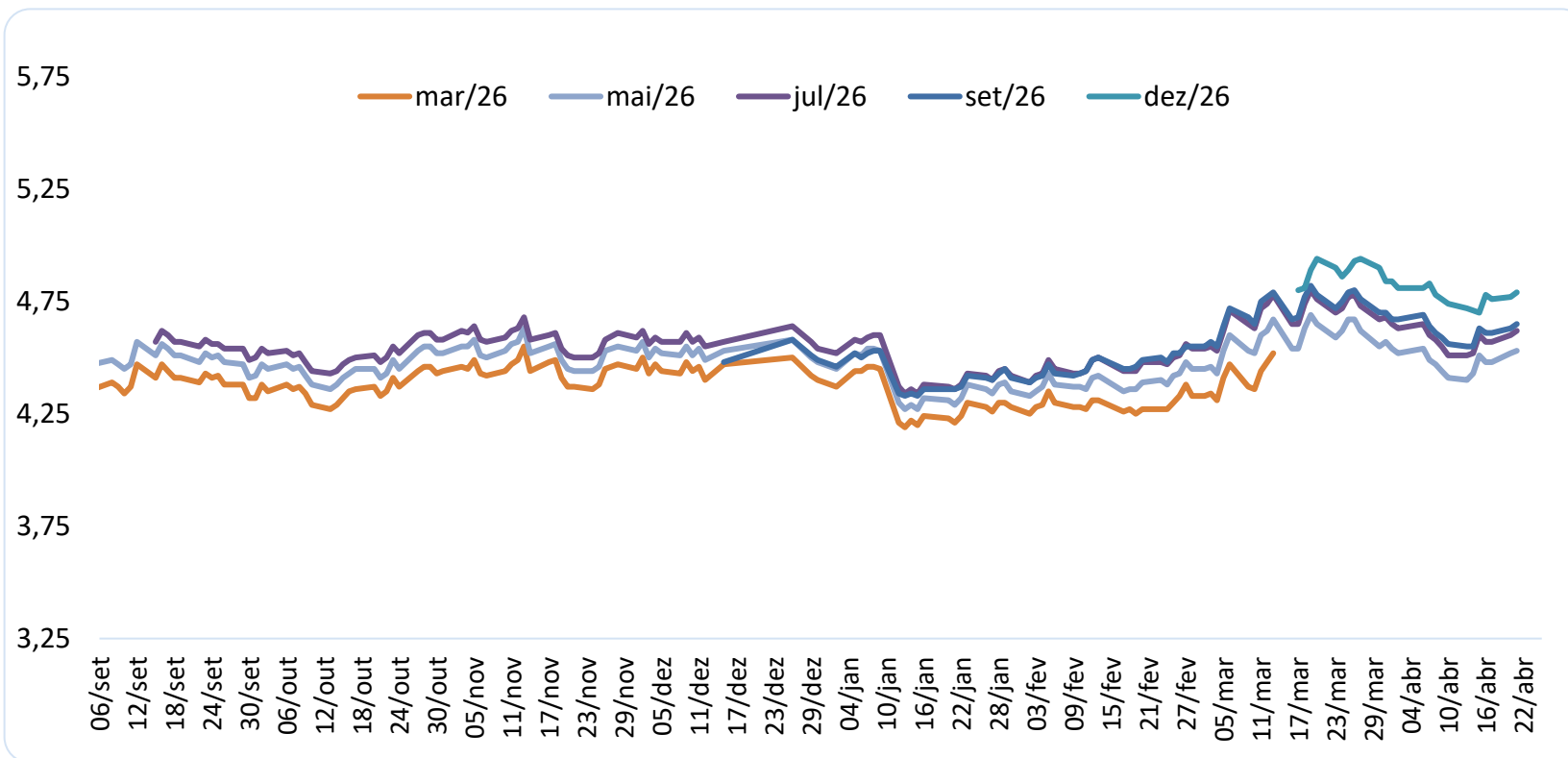
Fonte: B3/Notícias Agrícolas - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# Mercado Futuro do Milho – CBOT/Chicago

As cotações do milho na bolsa de Chicago/EUA apresentaram variação positiva em todos os contratos no período de 13/04 a 20/04/2026 (Gráfico 21).

O vencimento de maio/2026 foi cotado US\$ 4,53/bushel e com valorização de 2,73%. O vencimento de julho/2026 foi cotado US\$ 4,62/bushel com valorização de 2,00%. O vencimento de setembro/2026 foi cotado US\$ 4,65/bushel com valorização de 1,76%. E o vencimento de dezembro/2026 foi cotado a US\$ 4,81/bushel com valorização de 1,70%.

**Gráfico 21 - Mercado Futuro do Milho - Em dólares por *Bushel* - CBOT – Fechamento.**



Fonte: CME Group/Notícias Agrícolas - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# DIRETORIA FAMASUL - 2021/2025

---

**Marcelo Bertoni**

Presidente

**Mauricio Koji Saito**

Vice-presidente

**Frederico Borges Stella**

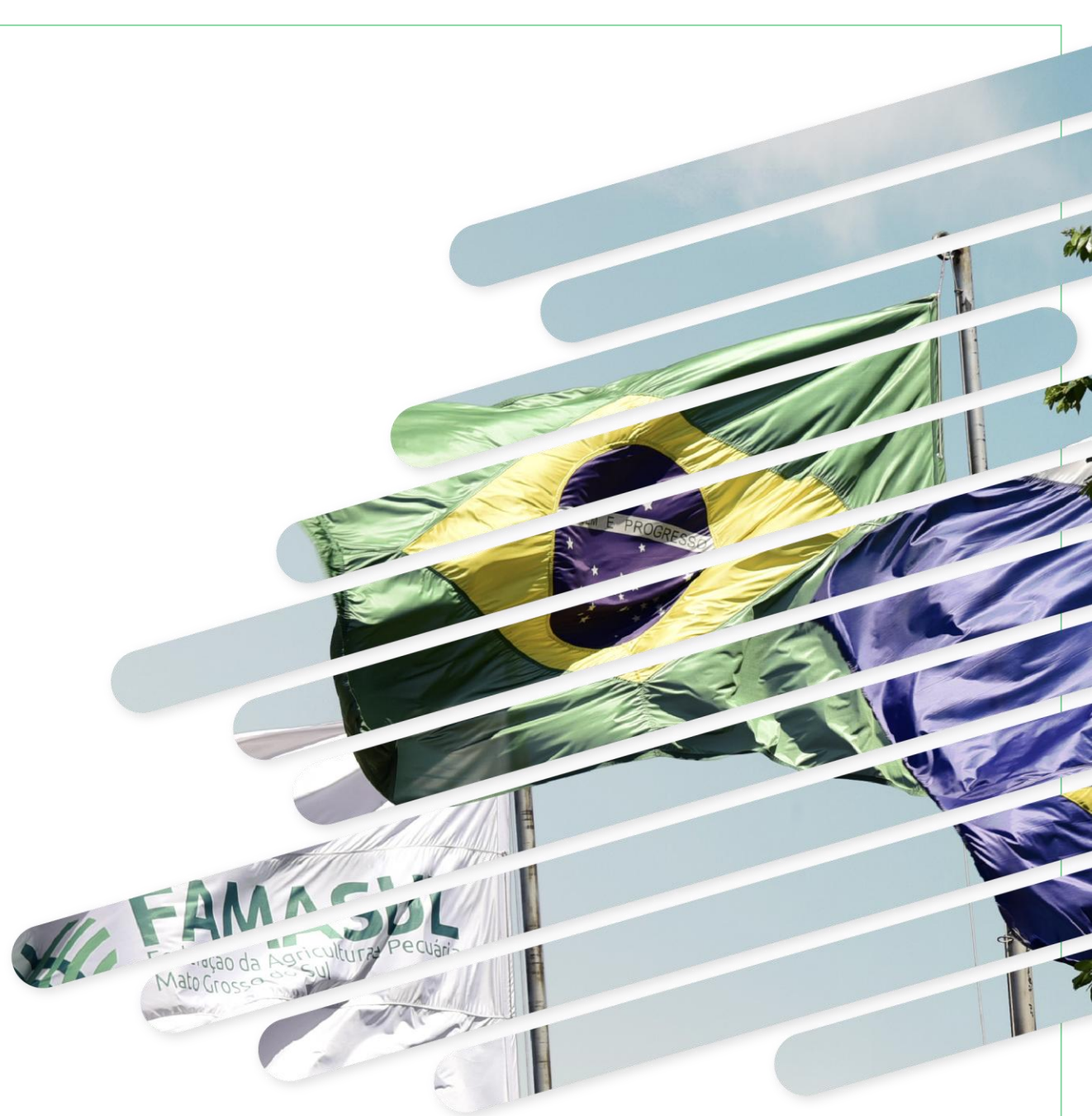
1º Tesoureiro

**Fábio Olegário Caminha**

1º Secretário

**Lucas Galvan**

Superintendente do Senar - AR/MS



# APROSOJA/MS - 2024/2026

## **Diretoria Executiva**

**Jorge Michelc**

Diretor presidente

**Andre Figueiredo Dobashi**

Diretor vice-presidente

**Paulo Renato Stefanello**

Diretor administrativo

**Pompilio Rocha Silva**

2º Diretor administrativo

**Fábio Olegário Caminha**

Diretor financeiro

**Malena de Jesus Oliveira May**

2º Diretora financeira

## **Diretores Regionais**

Lucio Damália

Geraldo Loeff

Eduardo Introvini

Diogo Peixoto da Luz

## **Conselho Fiscal**

Luciano Muzzi Mendes

Sérgio Luiz Marcon

Thaís C. Faleiros Zenatti

Luis Alberto Moraes Novaes

Gervásio Kamitani

Fábio Carvalho Macedo

## **Conselho Consultivo**

Almir Dalpasquale

Christiano Bortolotto

Juliano Schmaedecke

Mauricio Koji Saito

## **Assessoria Executiva**

**Crislaine Oliveira**

Analista de Comunicação

**Joélen Cavinatto**

Sinuelo Agro Comunicação

**Kelson Ventura**

Assessor Administrativo

**Raissa Santana**

Assis. Administrativo

**Tauan Almeida**

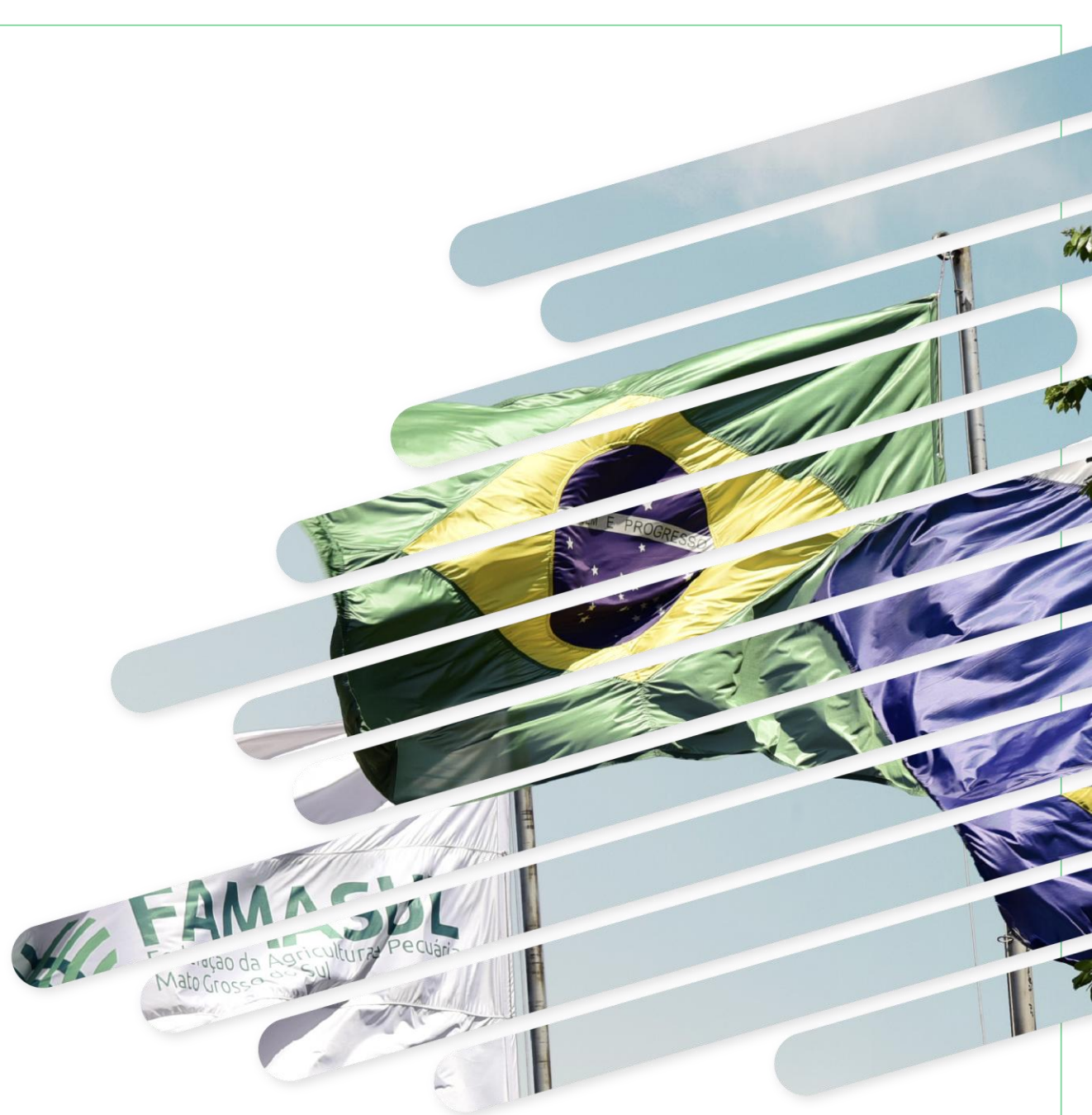
Gerente Institucional

**Teresinha Rohr**

Coord. Finan. e Contábil

**Gislaine Alencar**

Assis. Finan. e Contábil



# EXPEDIENTE

**Tamiris Azoia de Souza**

Coordenadora Técnica

[Tamiris.souza@senarms.org.br](mailto:Tamiris.souza@senarms.org.br)

**Dany Correa do Espírito Santo**

Coordenador de Campo

[coordcampo@aprosojams.org.br](mailto:coordcampo@aprosojams.org.br)

**Flávio Augusto Faedo Aguená**

Assistente técnico

[tecnico@aprosojams.org.br](mailto:tecnico@aprosojams.org.br)

**Gabriel Balta dos Reis**

Coordenador Técnico

[coordtecnico@aprosojams.org.br](mailto:coordtecnico@aprosojams.org.br)

**Jean Carlos da Silva Américo**

Analista Técnico

[jean.americo@famasul.com.br](mailto:jean.americo@famasul.com.br)

**Lucas da Silva Almeida**

Assistente técnico

[tecnico1@aprosojams.org.br](mailto:tecnico1@aprosojams.org.br)

**Lenon Henrique Lovera**

Consultor Técnico

[Lenon.lovera@famasul.com.br](mailto:Lenon.lovera@famasul.com.br)

**Mateus Meaurio Fernandes**

Analista de Economia

[economia@aprosojams.org.br](mailto:economia@aprosojams.org.br)

**Valesca Rodriguez Fernandes**

Coordenadora do CEMTEC/MS

[vfernandes@semagro.ms.gov.br](mailto:vfernandes@semagro.ms.gov.br)

**Vinicius Banda Sperling**

Meteorologista | CEMTEC/MS

[vsperling@semagro.ms.gov.br](mailto:vsperling@semagro.ms.gov.br)

Analistas de Geoprocessamento

Eduardo Amorim

Eveline Bezerra

Stael Ribeiro

Equipe de Campo

Adriana Jara

Aldinei Corrêa

Alexandre Soares

Arywander Araújo

Diego Batistela

Geizibel Gomes

Giovanny Vilela

Gledson Gimenez

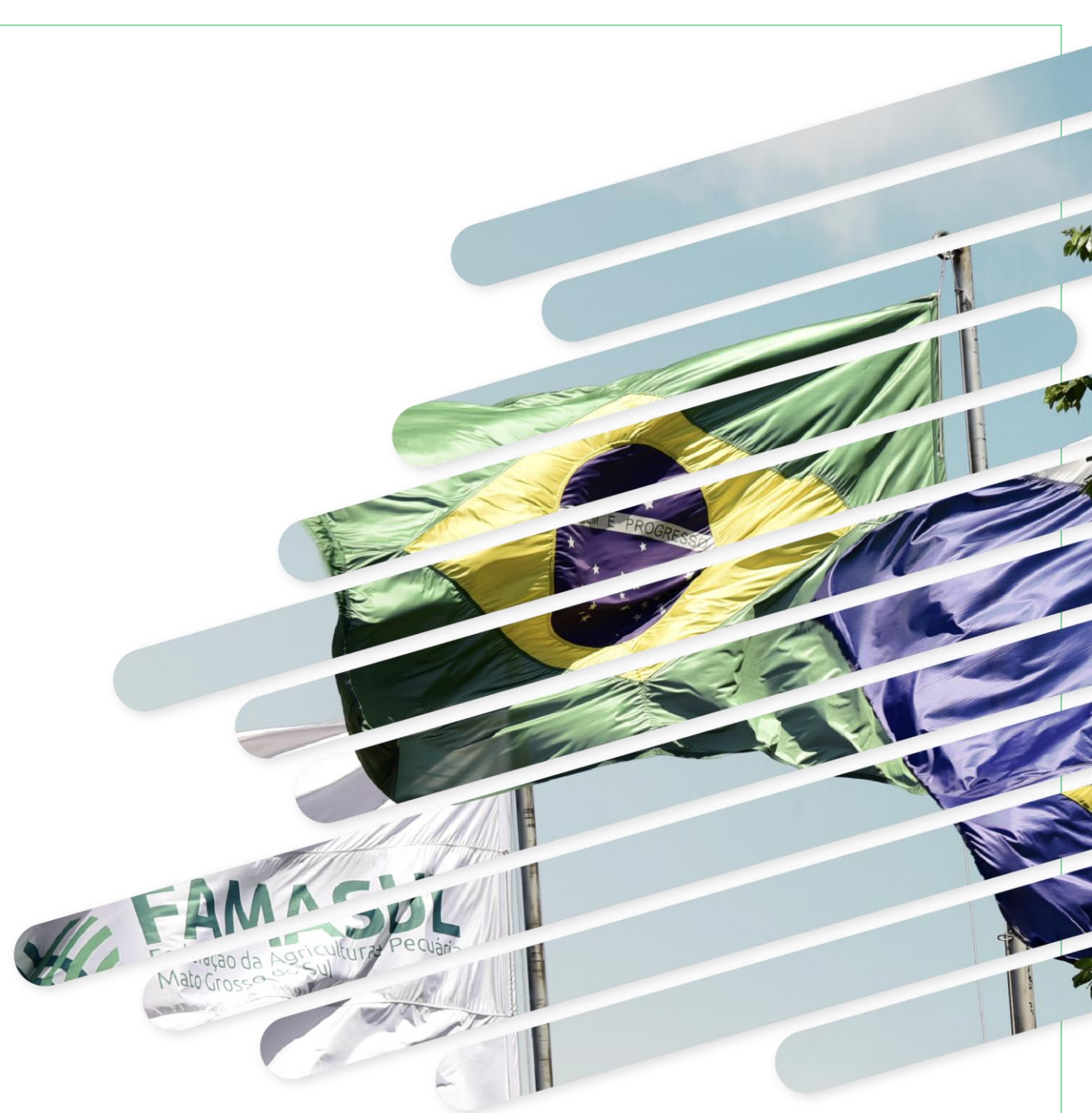
José Alberto Santos

Luan Aparecido

Patrícia Vilela

Wesley Luan Santana

Wesley Vieira



Realização:



**SEMADESC**  
Secretaria de Estado  
de Meio Ambiente,  
Desenvolvimento, Ciência,  
Tecnologia e Inovação



Parceiros:



R. Marcino dos Santos, 401. Bairro Chácara Cachoeira II - Campo Grande - MS  
(67) 3320-9750 ou (67) 3320-9724

[portal.sistemafamasul.com.br](http://portal.sistemafamasul.com.br)  
[senarms.org.br](http://senarms.org.br)

