

BOLETIM

CASA RURAL

AGRICULTURA



CIRCULAR 612/2025

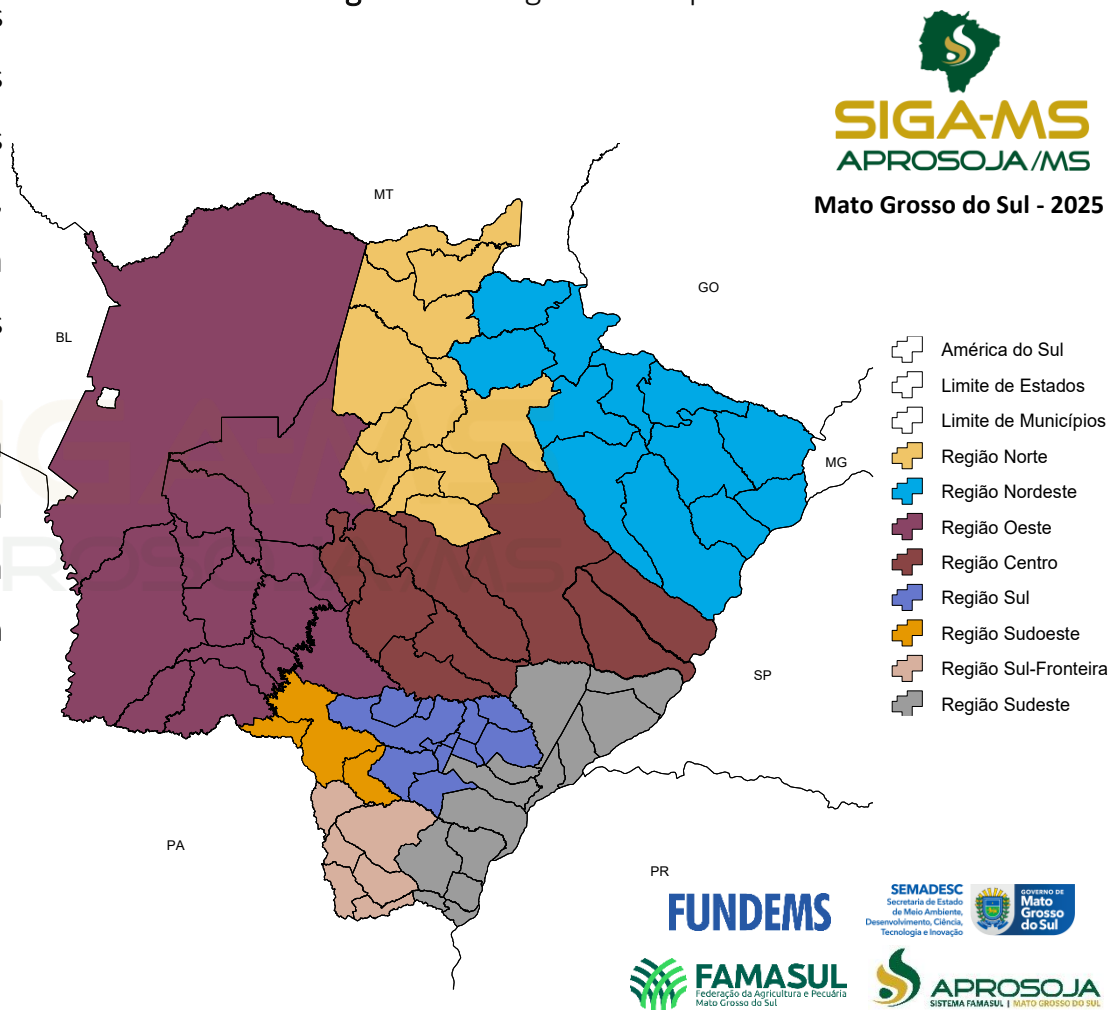
MILHO NA 2ª SAFRA 2024/2025

Na última semana de maio, demos continuidade ao monitoramento do desenvolvimento do milho da 2ª safra 2024/2025. Durante esse período, estabelecemos comunicação com empresas de assistência técnica, produtores rurais, sindicatos rurais e empresas privadas situadas nos principais municípios produtores de soja e milho em Mato Grosso do Sul. As informações primordiais coletadas abrangem estádios fenológicos, condições das lavouras, operações realizadas no momento, produtividade, produção, área cultivada, aspectos climáticos, além de dados econômicos relevantes.

A estimativa para o milho da 2ª safra indica que a área cultivada deve atingir 2,103 milhões de hectares, com uma produtividade média de 80,8 sacas por hectare. A produção está estimada em 10,199 milhões de toneladas, representando um aumento de 20,6% em comparação com o ciclo anterior.

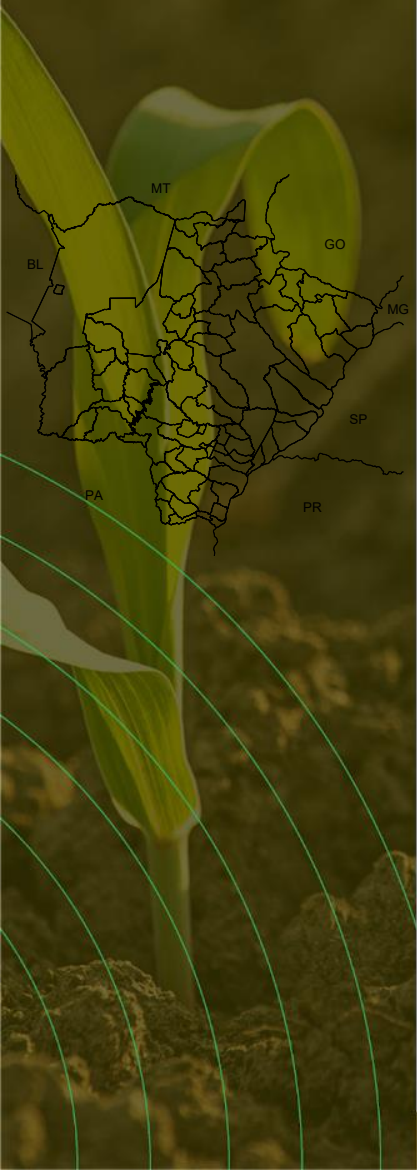
No figura 01 observa-se as regiões de acompanhamento da culturas do milho 2ª safra 2024/2025.

Figura 01 – Regiões acompanhadas



Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

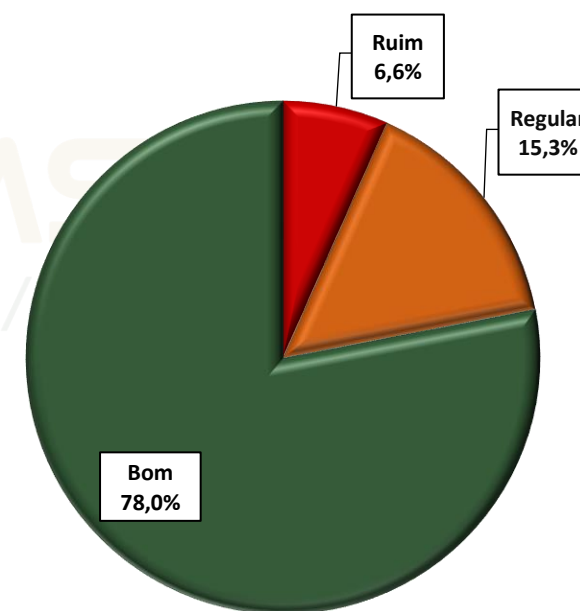
CONDIÇÕES DAS LAVOURAS DE MILHO



Visando obter informações sobre as condições de desenvolvimento da segunda safra de milho, os técnicos do Projeto SIGA-MS realizam visitas diárias às diferentes regiões de cultivo no Mato Grosso do Sul. Durante essas visitas aos produtores, os técnicos de campo da APROSOJA/MS analisam diversos aspectos técnicos das lavouras de milho, com o objetivo de avaliar seu potencial produtivo. Essa avaliação é baseada na área total cultivada na propriedade e classifica as lavouras como "ruim", "regular" ou "bom".

Por exemplo, para uma lavoura ser classificada como "ruim", ela deve apresentar diversos critérios negativos, tais como alta infestação de pragas (plantas daninhas, pragas e doenças) ou falhas no estande de plantas, desfolhamento excessivo, enrolamento de folhas, amarelamento precoce das plantas, entre outros defeitos que causem perdas significativas de produtividade. Uma classificação "regular" é atribuída a lavouras que apresentam poucos problemas relacionados a pragas, estande de plantas razoável e pequeno amarelamento das plantas em desenvolvimento. Já uma classificação "bom" é dada a lavouras que não possuem nenhuma das características anteriores, com plantas saudáveis e que garantem uma boa produtividade. O gráfico 1 ilustra as condições das áreas no estado de Mato Grosso do Sul.

Gráfico 01 – Condições das lavouras do estado



Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

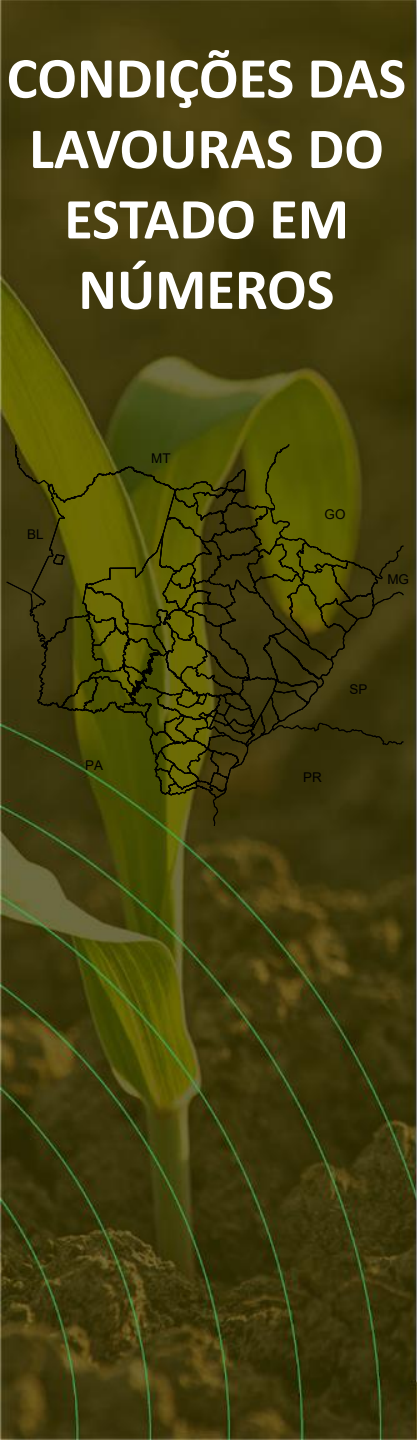
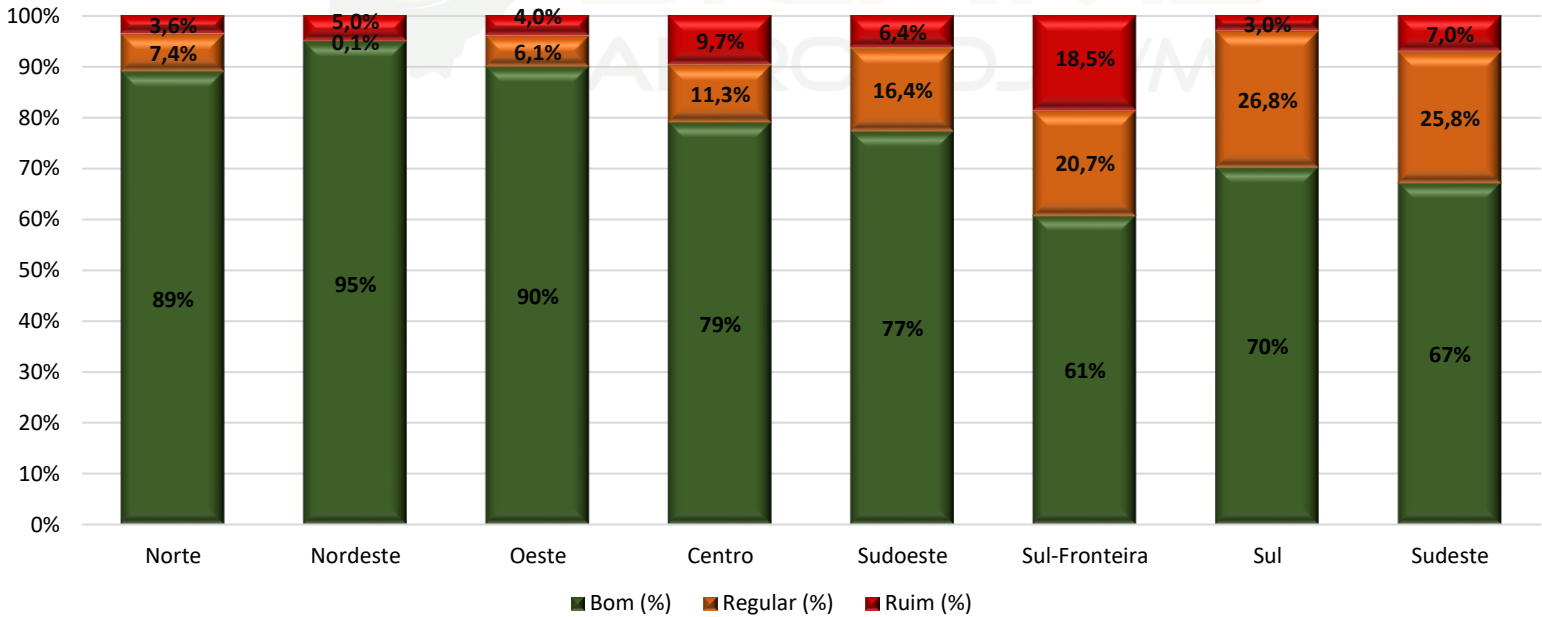


Tabela 01 - Condições das lavouras de Mato Grosso do Sul

Regiões	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)	Bom (ha)	Regular (ha)	Ruim (ha)
Norte	89,0%	7,4%	3,6%	145.292,15	12.094,87	5.908,84
Nordeste	94,9%	0,1%	5,0%	90.242,39	121,84	4.760,46
Oeste	89,9%	6,1%	4,0%	356.833,39	24.180,83	15.742,13
Centro	79,0%	11,3%	9,7%	311.427,82	44.659,84	38.059,91
Sudoeste	77,3%	16,4%	6,4%	213.872,71	45.243,41	17.574,36
Sul - Fronteira	60,8%	20,7%	18,5%	103.839,00	35.383,30	31.701,61
Sul	70,2%	26,8%	3,0%	296.618,80	113.293,12	12.773,92
Sudeste	67,2%	25,8%	7,0%	123.541,00	47.457,64	12.934,66
Total				1.641.667,27	322.434,85	139.455,88

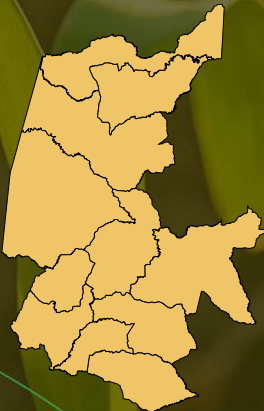
Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

Gráfico 02 – Condições das lavouras nas regiões de Mato Grosso do Sul



Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

2ª SAFRA DE MILHO



Região Norte

Municípios: Sonora, Pedro Gomes, Corguinho, Coxim, Rio Verde de Mato Grosso, São Gabriel do Oeste, Camapuã, Bandeirantes, Rio Negro, Corguinho, Rochedo e Jaraguari.

Estádio fenológico: entre R3 e R5 nas propriedades acompanhadas.

Condições das lavouras: a maioria das lavouras da região apresentam boas condições no momento. No entanto, existe o risco de sofrerem com a estiagem durante o ciclo.

Monitoramento de pragas: foram observados em média incidência as plantas daninhas de capim-vassourinha (*Sorghum halepense*), capim-pé-de-galinha (*Eleusine indica*), capim-carrapicho (*Cenchrus echinatus*), trapoeraba (*Commelina benghalensis*), buva (*Conyza bonariensis*) e caruru (*Amaranthus spp.*). Dentre as pragas, encontram-se em baixa incidência a cigarrinha (*Dalbulus maidis*) e o percevejo-barriga-verde (*Dichelops furcatus*) e em média incidência a lagarta-do-cartucho (*Spodoptera frugiperda*), lagarta-da-espiga (*Helicoverpa zea*) e o pulgão (*Rhopalosiphum maidis*). Em relação as doenças, há baixa incidência de helmintosporiose (*Helminthosporium maydis*), mancha-foliar (*Bipolaris maydis*), enfezamento vermelho (*Phytoplasma*) e ferrugem comum (*Puccinia sorghi*).

Gráfico 03 – Condições das lavouras da região norte

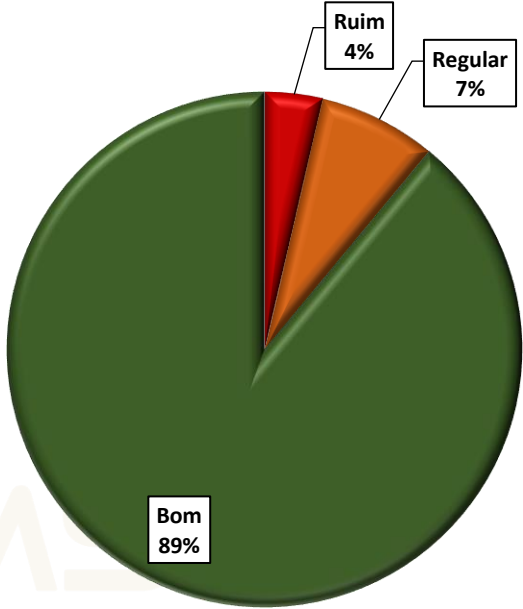


Tabela 12 – Condições das lavouras da região norte

Municípios	Milho (ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Bandeirantes	19.646,52	87%	10%	3%
Camapuã	5.158,85	93%	5%	2%
Corguinho	829,92	100%	0%	0%
Coxim	7.076,01	86%	10%	4%
Jaraguari	10.278,65	92%	5%	4%
Pedro Gomes	4.832,57	91%	4%	5%
Rio Negro	2.528,98	93%	5%	2%
Rio Verde de Mato Grosso	4.694,67	88%	10%	2%
Rochedo	1.908,91	92%	5%	3%
São Gabriel do Oeste	81.634,71	88%	8%	4%
Sonora	24.706,08	92%	5%	4%

Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

2ª SAFRA DE MILHO

Região Nordeste

Municípios: Alcinópolis, Costa Rica, Chapadão do Sul, Cassilândia, Paranaíba, Aparecida do Taboado, Selvíria, Três Lagoas, Inocência, Água Clara, Paraíso das Águas e Selvíria.

Estádio fenológico: entre R3 e R5 nas propriedades acompanhadas.

Condições das lavouras: a maioria das lavouras da região apresentam boas condições no momento. No entanto, existe o risco de sofrerem com a estiagem durante o ciclo.

Monitoramento de pragas: foram observados em baixa incidência as plantas daninhas de capim-pé-de-galinha (*Eleusine indica*), buva (*Conyza spp.*), capim-amargoso (*Digitaria insularis*), capim-carrapicho (*Cenchrus echinatus*), trapoeraba (*Commelina benghalensis*), buva (*Conyza bonariensis*) e caruru (*Amaranthus spp.*). Dentre as pragas, encontram-se em baixa incidência a cigarrinha (*Dalbulus maidis*), lagarta-da-espiga (*Helicoverpa zea*), caracóis e média incidência de pulgão (*Rhopalosiphum maidis*) e lagarta-do-cartucho (*Spodoptera frugiperda*). Em relação as doenças, há baixa incidência de helmintosporiose (*Helminthosporium maydis*), mancha-foliar (*Bipolaris maydis*) e cercosporiose (*Cercospora zeae-maydis*).

Gráfico 04 – Condições das lavouras da região nordeste

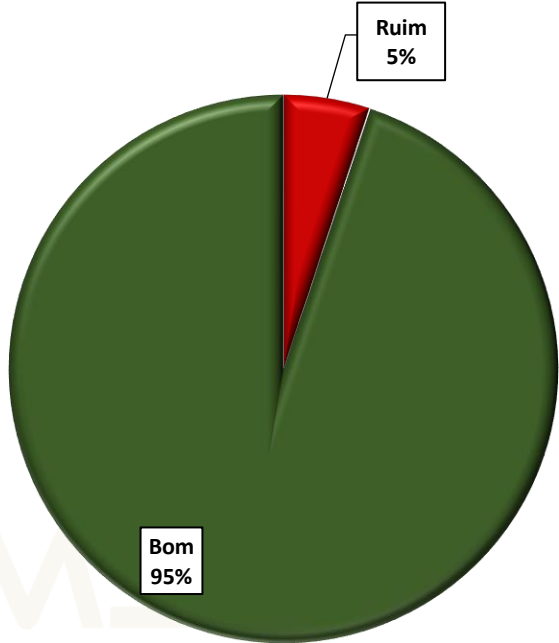


Tabela 13 – Condições das lavouras da região nordeste

Municípios	Milho (ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Água Clara	136,97	100%	0%	0%
Alcinópolis	5.714,03	95%	0%	5%
Aparecida do Taboado	367,46	98%	0%	2%
Cassilândia	1.461,51	98%	0%	2%
Chapadão do Sul	39.791,12	97%	0%	3%
Costa Rica	42.932,89	95%	0%	5%
Paraíso das Águas	4.061,40	95%	0%	5%
Paranaíba	149,69	95%	0%	5%
Selvíria	211,97	98%	0%	2%
Três Lagoas	297,63	98%	0%	2%

Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

2ª SAFRA DE MILHO

Região Oeste

Municípios: Aquidauana, Miranda, Anastácio, Bodoquena, Porto Murtinho, Bonito, Nioaque, Maracaju, Jardim, Guia Lopes da Laguna, Caracol e Bela Vista.

Estádio fenológico: entre V6 e R6 nas propriedades acompanhadas.

Condições das lavouras: no momento, as lavouras da região apresentam boas condições. No entanto, elas correm o risco de sofrerem com estiagem e geada durante o ciclo.

Monitoramento de pragas: foi observado em baixa incidência as plantas daninhas de capim-amargoso (*Digitaria insularis*), trapoeraba (*Commelina benghalensis*) e em média incidência o capim-pé-de-galinha (*Eleusine indica*), picão-preto (*Bidens pilosa*) e capim-vassourinha (*Sorghum halepense*). Dentre as pragas foi observado em baixa incidência a lagarta-do-cartucho (*Spodoptera frugiperda*), pulgão (*Rhopalosiphum maidis*), cigarrinha (*Dalbulus maidis*), percevejo-barriga-verde (*Dichelops furcatus*) e a lagarta-da-espiga (*Helicoverpa zea*). Em relação as doenças, há baixa incidência de mancha-foliar (*Bipolaris maydis*).

Gráfico 05 – Condições das lavouras da região oeste

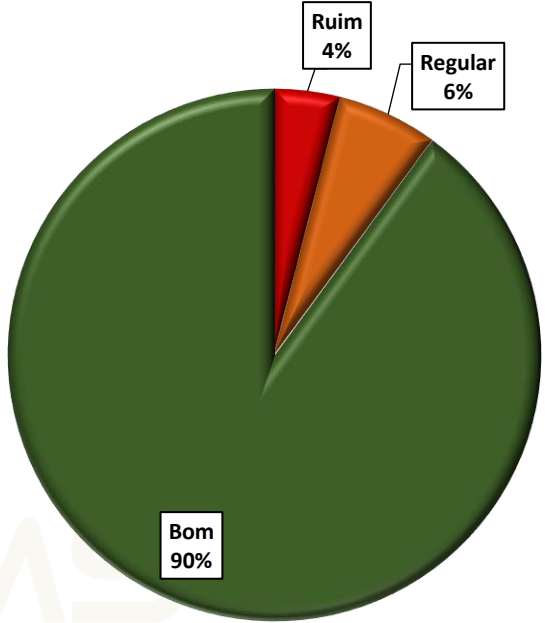


Tabela 14 – Condições das lavouras da região oeste

Municípios	Milho (ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Anastácio	9.958,76	89%	8%	3%
Aquidauana	32,49	89%	7%	4%
Bela Vista	24.804,42	80%	15%	5%
Bodoquena	3.435,89	90%	7%	3%
Bonito	37.355,49	91%	5%	4%
Caracol	6.865,34	80%	15%	5%
Guia Lopes da Laguna	19.129,95	90%	7%	3%
Jardim	13.450,38	91%	6%	3%
Maracaju	262.043,60	91%	5%	4%
Miranda	1.492,54	89%	6%	5%
Nioaque	13.487,30	90%	6%	4%
Porto Murtinho	4.700,20	88%	8%	4%

Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

2ª SAFRA DE MILHO



Região Centro

Municípios: Dois irmãos do Buriti, Terenos, Sidrolândia, Campo Grande, Nova Alvorada do Sul, Rio Brilhante, Ribas do Rio Pardo, Santa Rita do Pardo e Brasilândia.

Estádio fenológico: entre R2 e R6 nas propriedades acompanhadas.

Condições das lavouras: no momento, as lavouras da região apresentam boas condições. No entanto, elas correm o risco de sofrerem com estiagem e geada durante o ciclo.

Monitoramento de pragas: foram observados em média incidência as plantas daninhas de trapoeraba (*Commelina benghalensis*), corda-de-violão (*Ipomoea spp.*), capim-pé-de-galinha (*Eleusine indica*), capim-amargoso (*Digitaria insularis*), capim-carrapicho (*Cenchrus echinatus*) e capim-vassourinha (*Sorghum halepense*). Dentre as pragas, encontram-se em média incidência a lagarta-da-espiga (*Helicoverpa zea*), lagarta-do-cartucho (*Spodoptera frugiperda*), cigarrinha (*Dalbulus maidis*), percevejo-barriga-verde (*Dichelops furcatus*), mosca branca (*Bemisia tabaci*) e pulgão (*Rhopalosiphum maidis*). Em relação as doenças, há baixa incidência de mancha-foliar (*Bipolaris maydis*), enfezamento vermelho (*Phytoplasma*) e enfezamento pálido (*Spiroplasma kunkelii*).

Gráfico 06 – Condições das lavouras da região centro

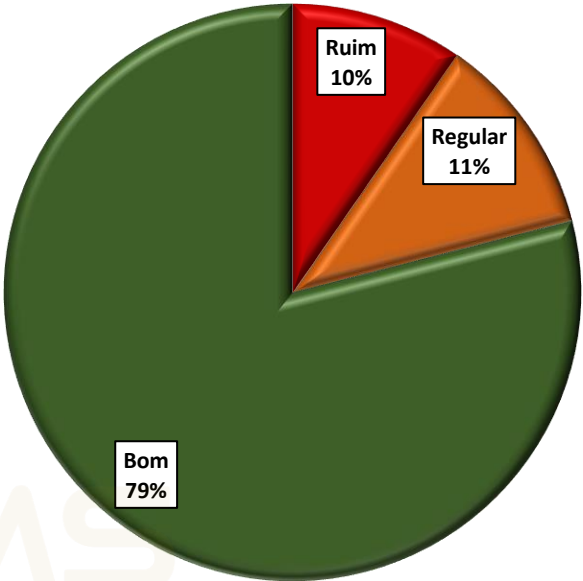


Tabela 15 – Condições das lavouras da região centro

Municípios	Milho (ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Brasilândia	140,62	90%	5%	5%
Campo Grande	34.145,34	85%	10%	5%
Dois irmãos do Buriti	10.840,96	75%	10%	15%
Nova Alvorada do Sul	38.493,43	80%	10%	10%
Ribas do Rio Pardo	3.651,90	90%	5%	5%
Rio Brilhante	108.694,11	75%	15%	10%
Santa Rita do Pardo	2.414,85	80%	10%	10%
Sidrolândia	181.003,57	80%	10%	10%
Terenos	14.762,79	80%	10%	10%

Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

2ª SAFRA DE MILHO

Região Sul

Municípios: Itaporã, Douradina, Dourados, Deodápolis, Angélica, Ivinhema, Glória de Dourados, Fátima do Sul, Vicentina, Caarapó e Juti.

Estádio fenológico: entre R1 e R6 nas propriedades acompanhadas.

Condições das lavouras: no momento, as lavouras da região apresentam em sua maioria condições regulares. Contudo, ainda existe o risco de sofrerem com estiagem e geada durante o ciclo.

Monitoramento de pragas: foi observado em baixa incidência as plantas daninhas de soja tiguera e em média incidência o capim-pé-de-galinha (*Eleusine indica*). Dentre as pragas, encontram-se em média incidência a cigarrinha (*Dalbulus maidis*), lagarta-do-cartucho (*Spodoptera frugiperda*) e o percevejo-barriga-verde (*Dichelops spp.*). No momento, não há relatos de doenças na região.

Gráfico 07 – Condições das lavouras da região sul

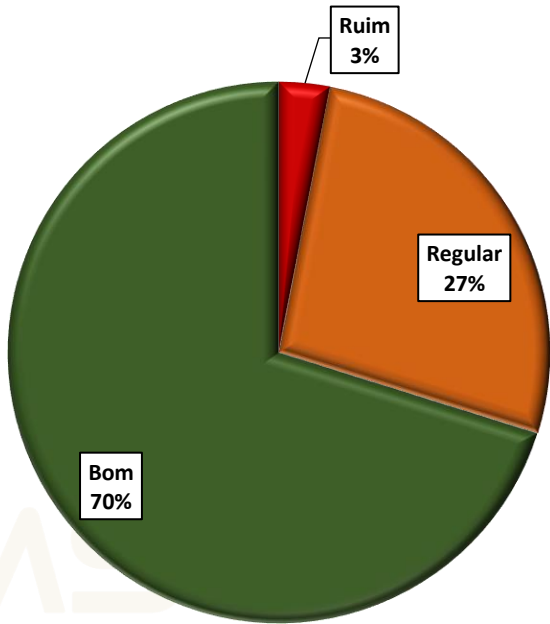


Tabela 16 – Condições das lavouras da região sul

Municípios	Milho (ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Angélica	7.586,14	60%	30%	10%
Caarapó	90.355,66	70%	25%	5%
Deodápolis	10.969,05	50%	47%	3%
Douradina	13.833,22	70%	28%	2%
Dourados	173.949,05	70%	27%	3%
Fátima do Sul	11.660,28	75%	24%	1%
Glória de Dourados	3.349,83	60%	39%	1%
Itaporã	79.723,65	75%	24%	1%
Ivinhema	10.317,43	70%	28%	2%
Juti	15.510,77	70%	27%	3%
Vicentina	5.430,78	60%	39%	1%

Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

2ª SAFRA DE MILHO

Região Sudoeste

Municípios: Antônio João, Ponta Porã e Laguna Carapã.

Estádio fenológico: entre VN e R6 nas propriedades acompanhadas.

Condições das lavouras: no momento, as lavouras da região apresentam boas condições. No entanto, elas correm o risco de sofrerem com estiagem e geada durante o ciclo.

Monitoramento de pragas: foi observado em baixa incidência as plantas daninhas de capim-pé-de-galinha (*Eleusine indica*), capim-amargoso (*Digitaria insularis*), capim-vassourinha (*Sorghum halepense*) e caruru (*Amaranthus spp.*). Dentre as pragas, encontram-se em baixa incidência o percevejo-marrom (*Euschistus heros*), percevejo-barriga-verde (*Dichelops furcatus*), cigarrinha (*Dalbulus maidis*), pulgão (*Rhopalosiphum maidis*), lagarta-da-espiga (*Helicoverpa zea*) e lagarta-do-cartucho (*Spodoptera frugiperda*). Em relação as doenças, há baixa incidência de mancha-foliar (*Bipolaris maydis*), cercosporiose (*Cercospora zeae-maydis*) e mancha branca (*Phaeospharia maydis*).

Gráfico 08 – Condições das lavouras da região sudoeste

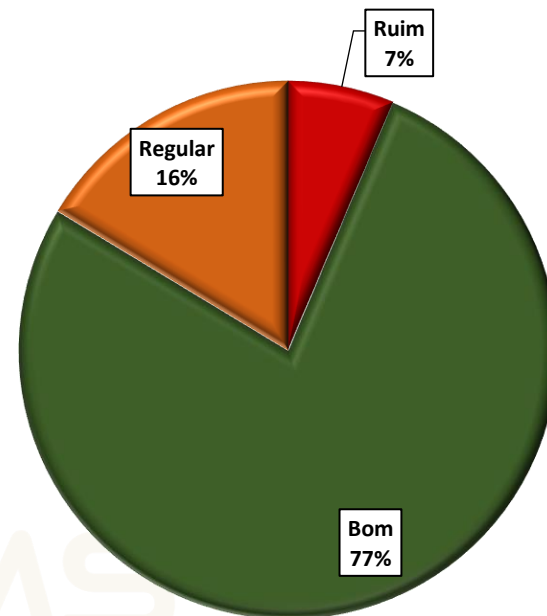


Tabela 17 – Condições das lavouras da região sudoeste

Municípios	Milho (ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Antônio João	26.025,90	80%	15%	5%
Laguna Carapã	74.796,70	70%	20%	10%
Ponta Porã	175.867,89	80%	15%	5%

Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

2ª SAFRA DE MILHO

Região Sul-Fronteira

Municípios: Aral Moreira, Amambai, Coronel Sapucaia, Tacuru, Paranhos e Sete Quedas.

Estádio fenológico: entre V5 e R6 nas propriedades acompanhadas.

Condições das lavouras: no momento, as lavouras da região apresentam boas condições. No entanto, elas correm o risco de sofrerem com estiagem e geada durante o ciclo.

Monitoramento de pragas: foi observado em média incidência as plantas daninhas de capim-pé-de-galinha (*Eleusine indica*), capim-amargoso (*Digitaria insularis*) e buva (*Conyza spp.*). Dentre as pragas foi observado em baixa incidência o percevejo-barriga-verde (*Dichelops spp.*) e em média incidência a cigarrinha (*Dalbulus maidis*) e o pulgão (*Rhopalosiphum maidis*). Em relação as doenças, há baixa incidência de enfezamento pálido (*Spiroplasma kunkelii*), cercosporiose (*Cercospora zeae-maydis*), enfezamento vermelho (*Phytoplasma*) e mancha-foliar (*Bipolaris maydis*).

Gráfico 09 – Condições das lavouras da região sul-fronteira

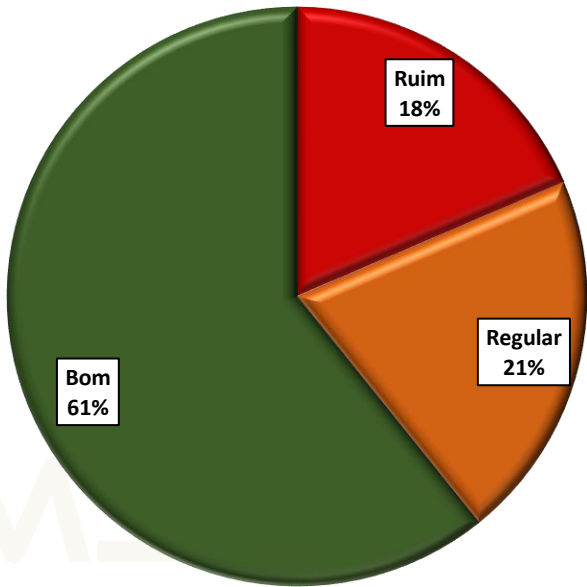


Tabela 18 – Condições das lavouras da região sul-fronteira

Municípios	Milho (ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Aral Moreira	79.899,74	65%	20%	15%
Amambai	48.645,11	55%	20%	25%
Coronel Sapucaia	8.516,77	55%	25%	20%
Tacuru	7.932,05	55%	25%	20%
Paranhos	7.521,49	55%	25%	20%
Sete Quedas	18.408,74	65%	20%	15%

Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS

2ª SAFRA DE MILHO



Região Sudeste

Municípios: Naviraí, Itaquirai, Batayporã, Nova Andradina, Jateí, Eldorado, Anaurilândia, Iguatemi, Novo Horizonte do Sul, Bataguassu, Mundo Novo, Taquarussu e Japorã.

Estádio fenológico: entre VT e R6 nas propriedades acompanhadas.

Condições das lavouras: no momento, as lavouras da região apresentam boas condições. No entanto, elas correm o risco de sofrerem com estiagem e geada durante o ciclo.

Monitoramento de pragas: foram observados em baixa incidência as plantas daninhas de capim-pé-de-galinha (*Eleusine indica*), capim-colchão (*Digitaria horizontalis*) e trapoeraba (*Commelina benghalensis*). Dentre as pragas, encontram-se em baixa incidência a cigarrinha (*Dalbulus maidis*), percevejo-barriga-verde (*Dichelops spp.*) e lagarta-da-espiga (*Helicoverpa zea*). Em relação as doenças, há baixa incidência de enfezamento vermelho (*Phytoplasma*) e mancha-branca (*Phaeosphaeria maydis*).

Gráfico 10 – Condições das lavouras da região sudeste

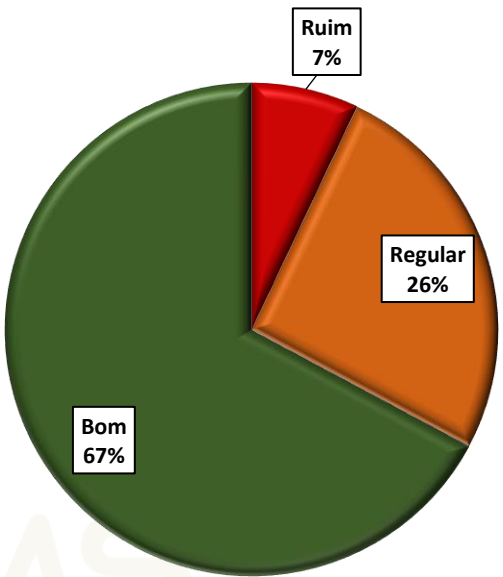


Tabela 19 – Condições das lavouras da região sudeste

Municípios	Milho (ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Anaurilândia	9.145,51	65%	30%	5%
Bataguassu	4.481,06	60%	35%	5%
Batayporã	11.760,94	65%	25%	10%
Eldorado	6.995,27	60%	30%	10%
Iguatemi	16.090,62	55%	25%	20%
Itaquirai	26.496,41	70%	25%	5%
Japorã	1.256,20	60%	30%	10%
Jateí	16.156,70	70%	25%	5%
Mundo Novo	3.348,43	65%	25%	10%
Naviraí	66.019,26	70%	25%	5%
Nova Andradina	13.381,11	70%	25%	5%
Novo Horizonte do Sul	5.674,57	70%	25%	5%
Taquarussu	3.127,22	60%	30%	10%

Fonte: SIGA/MS Elaboração: Sistema Famasul/APROSOJA-MS



ESTIMATIVA DA 2ª SAFRA DE MILHO 2024/2025

A estimativa aponta que a 2ª safra será 0,1% superior em comparação ao ciclo anterior (2023/2024), com uma área cultivada de 2,103 milhões de hectares. A produtividade média esperada é de 80,8 sacas por hectare, alinhada ao potencial produtivo observado nas últimas cinco safras do estado. Com base nesses números, a expectativa é de uma produção total de 10,199 milhões de toneladas, o que representa um crescimento significativo de 20,6% em relação ao ciclo anterior.

Alguns fatores que devem ser observados:

1. A atual segunda safra de milho ocupa aproximadamente 47% da área destinada à soja no estado, uma redução significativa em comparação aos 75% que já ocupou anteriormente. A cultura tem perdido força devido ao alto custo de produção e às condições climáticas adversas que estão afetando seu desenvolvimento. Esses fatores aumentam o risco associado à atividade. Portanto, os produtores estão optando por diversificar a segunda safra.
2. Nesta safra 70,5% do milho foi plantado entre a segunda semana de fevereiro e terceira semana de março.
3. A segunda safra de milho apresenta um ótimo potencial produtivo. Isso se deve ao bom volume de chuvas em abril, que beneficiou principalmente as lavouras de milho que estavam nos estádios fenológicos entre V10 e R2. Estima-se que 50% das lavouras estavam nesse período fenológico em abril. No entanto, ainda existe o risco de estiagem e geadas até o final do ciclo da cultura.
4. Na última semana de maio, devido a frente fria que atingiu o estado, associada as chuvas, causou geada leve nas regiões centro e sul, mas sem danos significativos nas lavouras de milho.
5. Há expectativa que a colheita se inicie no final de maio e se estenda até a última semana de agosto. Contudo, o pico da colheita deve acontecer no mês de julho.

**SOJA**

ÁREA PLANTADA

PRODUTIVIDADE

PRODUÇÃO

VALOR

COMERCIALIZAÇÃO

4,501
Milhões de ha54,4
Sc/ha14,686
Milhões de Ton.117,31
R\$ /sc*58,00%
Safr 2024/25**MILHO 2ª SAFRA**

ÁREA PLANTADA

PRODUTIVIDADE

PRODUÇÃO

VALOR

COMERCIALIZAÇÃO

2,103
Milhões de ha80,81
Sc/ha10,199
Milhões de Ton.56,88
R\$ /sc*26,00%
Safr 2024/25

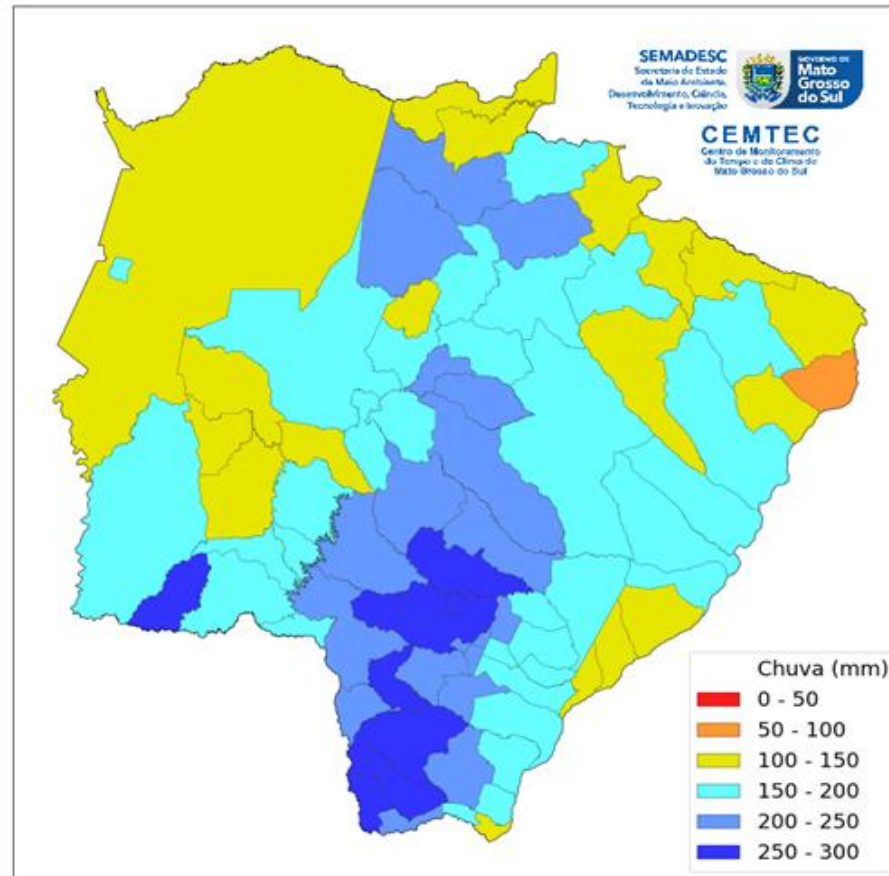
*Preço disponível em 02/06

PRECIPITAÇÃO OBSERVADA (MM) NO MÊS DE ABRIL

Análises da precipitação observada (mm) no mês de abril de 2025

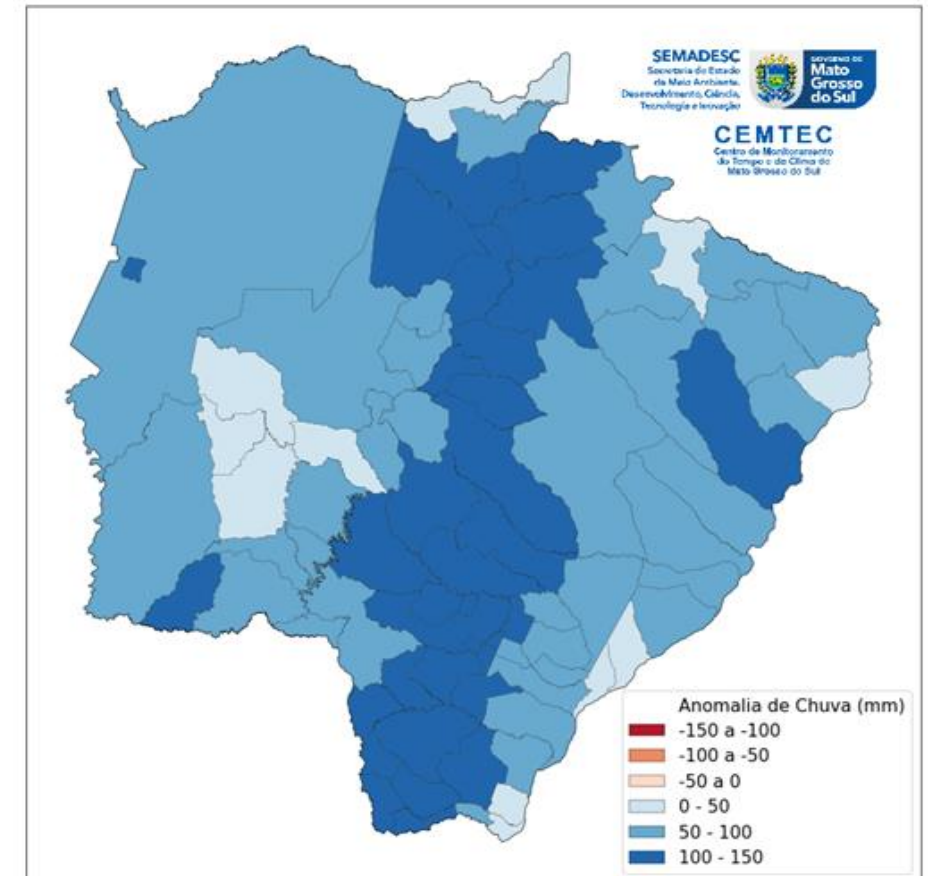
No mês de abril de 2025 observou-se chuvas acima da média histórica com valores entre 150-300 mm, principalmente nas regiões central, sul, leste e norte do estado (Figura 02). Na análise da anomalia das chuvas, mostrada na Figura 03, observou-se anomalia positiva, o que indica que choveu acima da média climatológica, com destaque para as regiões centro-sul e norte do estado de Mato Grosso do Sul.

Figura 02 – Precipitação acumulada



Fonte: MERGE/INPE. Elaboração: CEMTEC/SEMADESC.

Figura 03 – Anomalia da chuva



Fonte: MERGE/INPE. Elaboração: CEMTEC/SEMADESC.

PRECIPITAÇÃO
ACUMULADA
NO MÊS DE
ABRIL

Dados observados de precipitação acumulada (mm) no mês de abril de 2025

Na Tabela 20 são mostrados os valores observados de precipitação acumulada mensal (mm) nas estações meteorológicas do INMET, EMBRAPA e da SEMADESC e dos pluviômetros automáticos do CEMADEN. Dentre os municípios monitorados, observa-se que 38 registraram chuvas acima da média histórica. O município com maior precipitação foi Santa Rita do Pardo onde observou-se 370 mm de chuva acumulada em abril de 2025, o que representa 320% acima da média histórica.

Tabela 02 – Precipitação acumulada mensal (mm) observada durante o mês de abril de 2025

Precipitação acumulada - Abril/2025							
Municípios MS	Chuva (mm)	Média Histórica (mm)	% do que é esperado	Municípios MS	Chuva (mm)	Média Histórica (mm)	% do que é esperado
Santa Rita do Pardo ⁵	370,0	88,2	320	Nova Alvorada do Sul ⁵	254,0	82,9	206
Dourados ³	355,8	106,0	236	Fátima do Sul - Culturama ⁵	252,6	109,9	130
Coxim ²	354,2	108,2	227	Dois Irmãos do Buriti	252,0	80,6	213
Aral Moreira ⁵	327,2	129,4	153	Bataguassu ²	238,0	82,9	187
São Gabriel do Oeste ¹	327,2	92,1	255	Rio Verde de Mato Grosso ¹	235,0	108,2	117
Rio Brilhante ²	322,8	96,3	235	Nova Andradina - IFMS ⁵	232,6	89,0	161
Ponta Porã ¹	309,8	132,7	133	Corumbá ¹	231,2	65,7	252
Campo Grande ¹	300,6	89,4	236	Iguatemi ⁵	207,4	129,0	61
Cassilândia ²	293,6	88,6	231	Nhumirim - Nhecolândia ²	200,4	68,2	194
Laguna Carapá ⁵	290,0	134,5	116	Miranda ⁴	199,4	83,7	138
Itaporã ⁵	289,6	109,9	164	Ivinhema ³	194,5	105,9	84
Corguinho	284,8	86,5	229	Sidrolândia ²	191,4	91,1	110
Maracaju ¹	284,8	105,7	169	Porto Murtinho ⁴	189,0	98,1	93
Sete Quedas ²	277,2	134,3	106	Bonito ⁵	182,2	106,5	71
Bandeirantes ⁵	276,4	86,5	220	Três Lagoas ²	175,6	78,4	124
Ribas do Rio Pardo ⁵	272,6	86,1	217	Água Clara ²	171,2	86,3	98
Caarapó ⁵	270,2	126	114	Angélica	166,4	90,5	84
Camapuã ⁵	264,8	86,5	206	Pedro Gomes ⁵	157,6	96,8	63
Amambai ²	260,0	141,9	83	Aquidauana ¹	138,8	80,6	72
Fonte dos dados: CEMADEN ¹ , INMET ² , EMBRAPA AGROPECUÁRIA OESTE ³ , ANA ⁴ , SEMADESC ⁵ , UFMS ⁶ .							
% da média histórica de chuva (acima da média histórica; abaixo da média histórica)							
CEMTEC Centro de Monitoramento do Tempo e do Clima de Mato Grosso do Sul				SEMADESC Secretaria de Estado de Meio Ambiente, Desenvolvimento, Ciência, Tecnologia e Inovação		 GOVERNO DE Mato Grosso do Sul	
				Saiba mais: cemtec.ms.gov.br			

Fonte: INMET/CEMADEN Elaboração: CEMTEC/SEMADESC

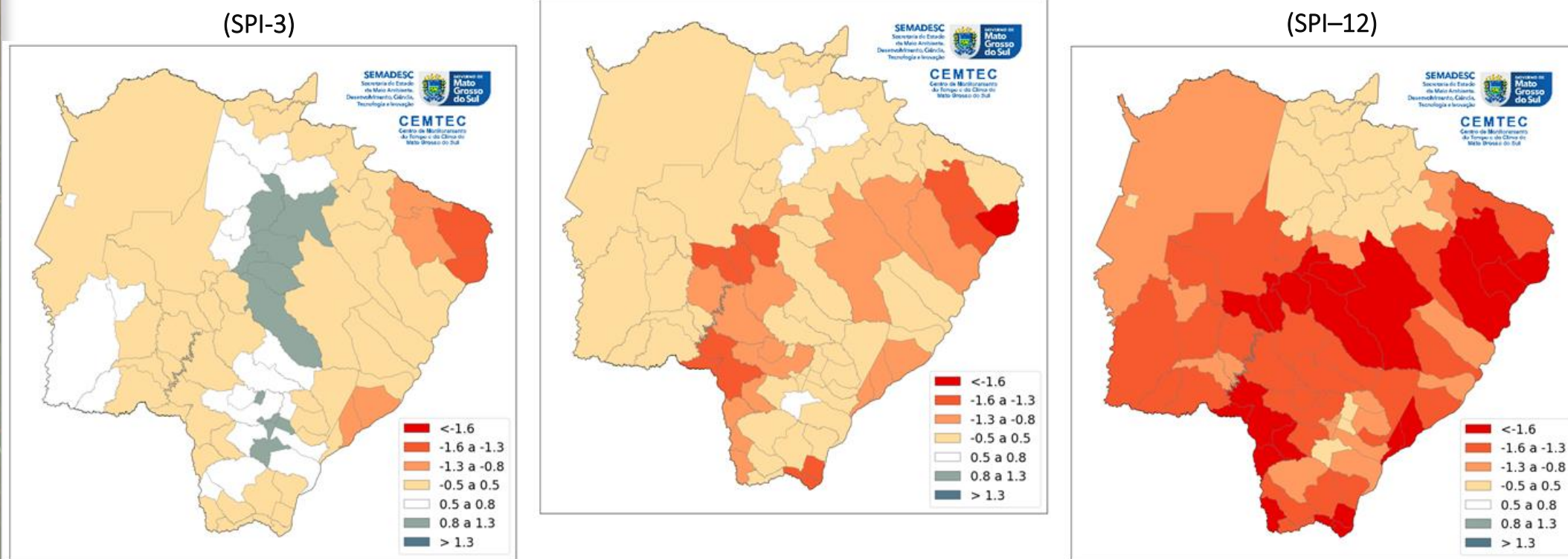
Dos 38 municípios analisados, todos tiveram chuvas acima da média histórica.

ÍNDICE PADRONIZADO DE PRECIPITAÇÃO (SPI) NO MÊS DE ABRIL

Índice padronizado de precipitação (SPI) no mês de abril de 2025

Na Figura 04 é apresentado o SPI na escala de 3, 6 e 12 meses para o mês de abril de 2025, este índice é amplamente utilizado para detectar secas em diversas escalas de tempo. No geral, comparado ao mês passado, houve uma desintensificação das condições de seca no estado, principalmente na escala de três e seis meses. Nas três escalas, observa-se intensidade na categoria seca, indicando déficit de precipitação. As regiões mais críticas seguem sendo central, sul, nordeste e sudeste, onde os valores variam entre -1.3 a < -1.6, sendo observado nas três escalas do SPI (SPI-3, SPI-6 e SPI-12). Por outro lado, observa-se categoria úmida, indicando excedente de chuva nas escalas de 3 a 6 meses.

Figura 04 - Índice Padronizado de Precipitação (SPI).
(SPI-6)



Fonte: MERGE/CPTEC/INPE. Elaboração: CEMTEC/SEMADESC.

**PROGNÓSTICO
PRÓXIMOS
MESES**

Prognóstico de precipitação total para os próximos meses

Nas Figuras 05 e 06, são apresentadas a prognóstico da precipitação e a probabilística da precipitação. A média histórica da precipitação acumulada, ou seja, a chuva que é esperada para o trimestre de Junho-Julho-Agosto (JJA) conforme os dados históricos baseados nos últimos 30 anos. Climatologicamente, em grande parte do estado, as chuvas variam entre 50 a 200 mm. Por outro lado, nas regiões extremo norte do estado as chuvas variam entre 25 a 50 mm. E na região extremo sul as chuvas variam entre 200 a 300 mm. Segundo modelo ensemble da WMO para o trimestre Junho-Julho-Agosto de 2025, de forma geral a tendência climática indica irregularidades nas chuvas, onde podem ficar abaixo ou acima da média histórica. Por outro lado, na região extremo noroeste, incluindo partes do Pantanal, os modelos indicam que as chuvas tendem a ficar abaixo da média histórica.

Figura 05 – Prognóstico da precipitação (JJA)

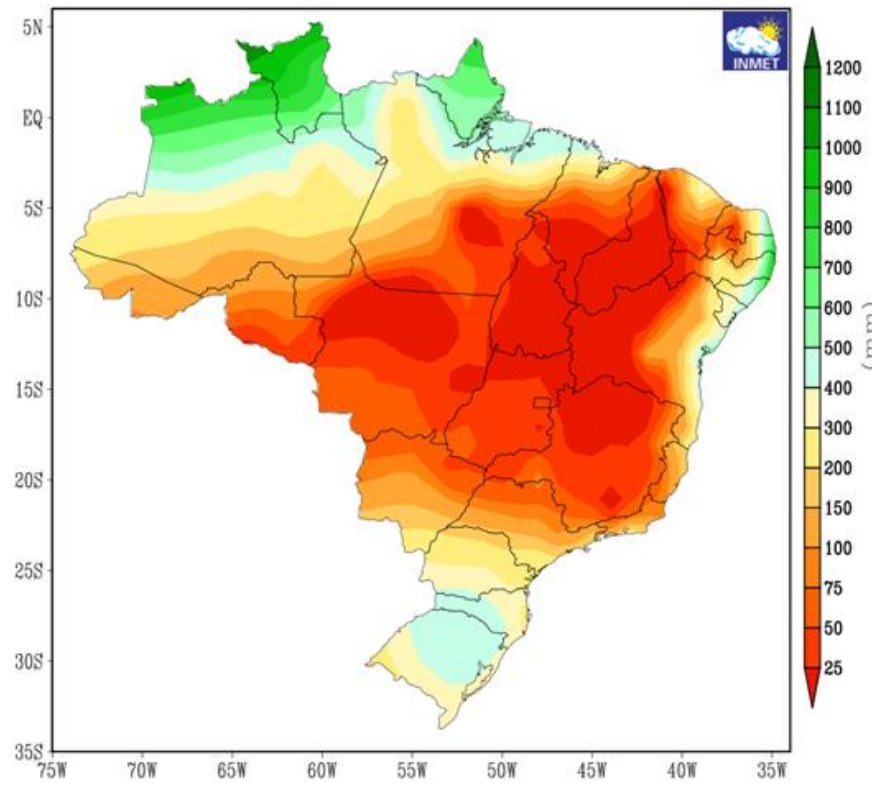
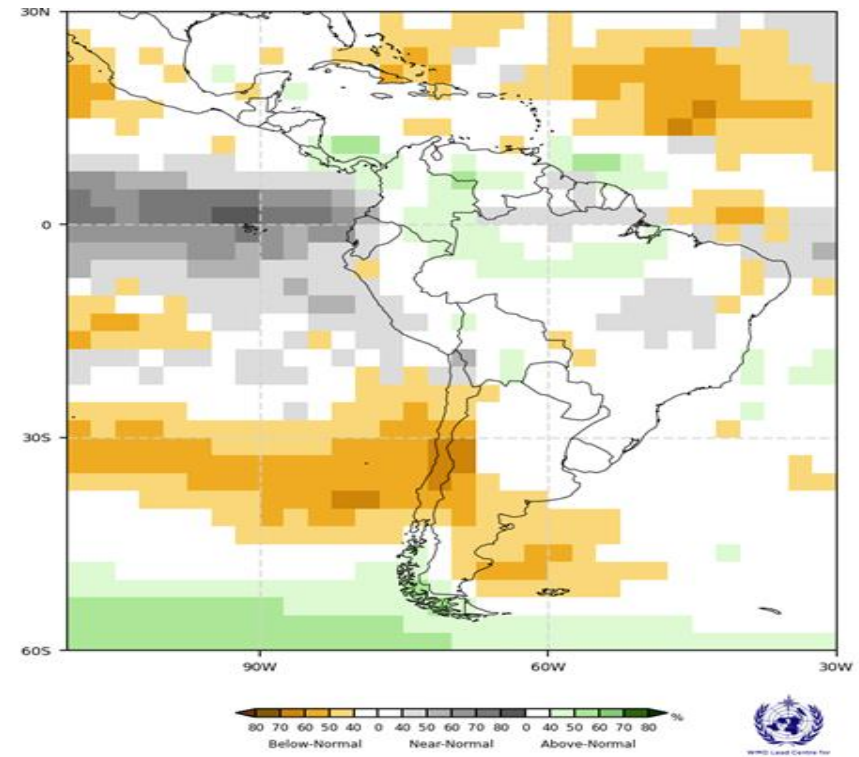


Figura 06 – Previsão probabilística da precipitação (JJA)



Fonte: INMET e WMO.

PROGNÓSTICO
PRÓXIMOS
MESES

Prognóstico de temperatura do ar para os próximos meses

Nas Figuras 07 e 08, são apresentadas o prognóstico da temperatura e a probabilística da temperatura. Climatologicamente, em grande parte do estado, as temperaturas médias variam entre 18-22°C. Por outro lado, nas regiões noroeste as temperaturas variam entre 22-24°C e na região extremo sul do estado entre 16-18°C no trimestre de JJA. Segundo o modelo ensemble da WMO (Figura 08) a tendência climática, para o trimestre JJA de 2025, indica que a temperatura do ar deve permanecer acima da média para o período, ou seja, há previsão de um trimestre mais quente que o normal em Mato Grosso do Sul.

Figura 07 – Prognóstico da Temperatura (MJJ)

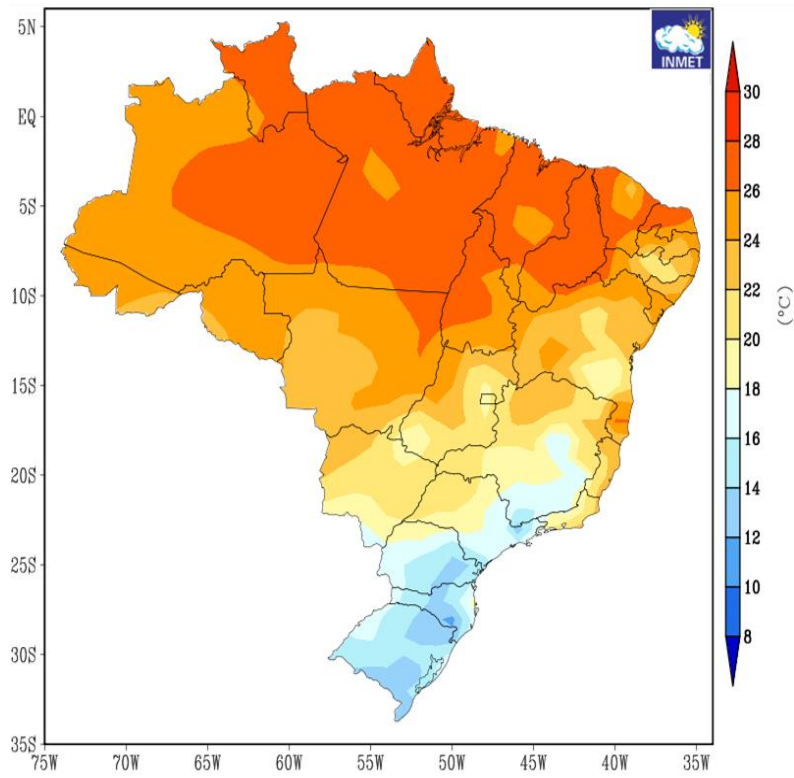
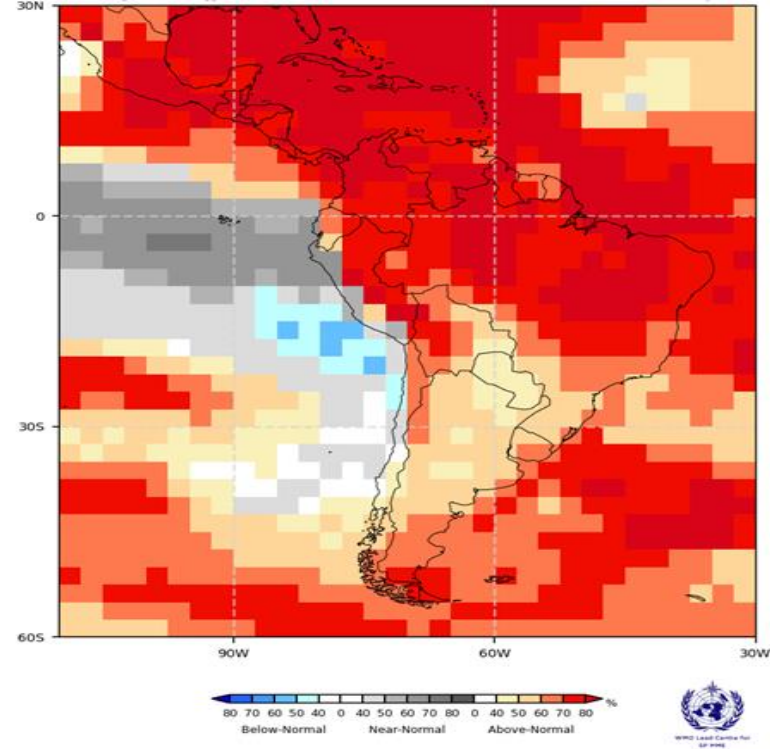


Figura 08 – Previsão probabilística da temperatura (JJA)

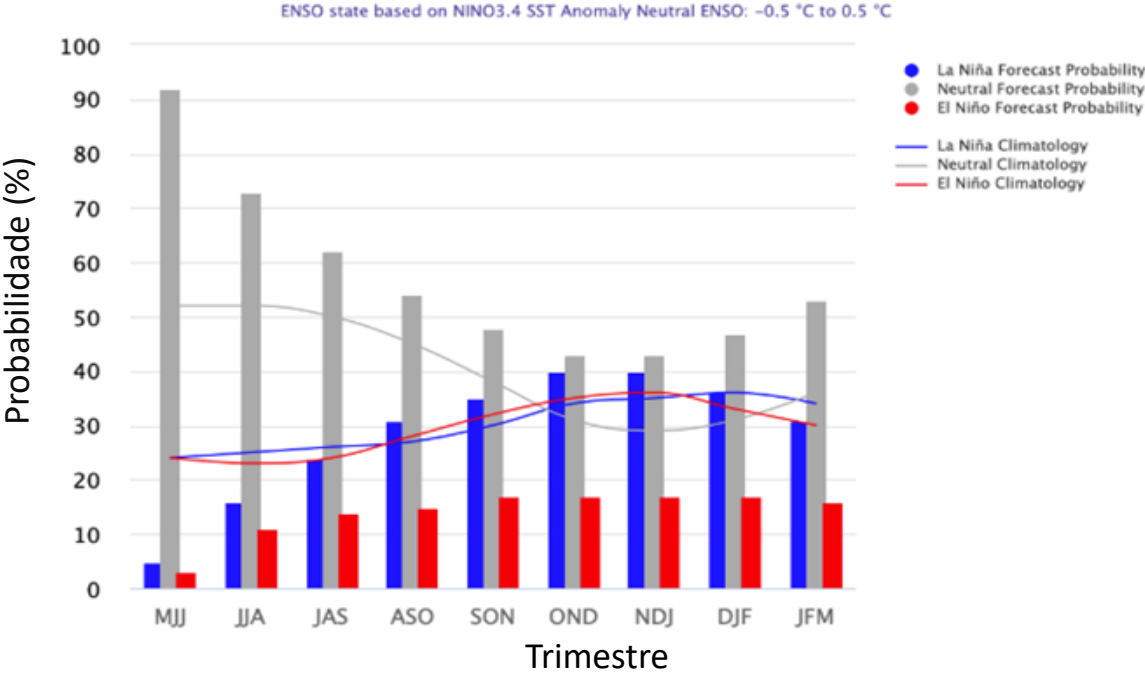


Fonte: INMET e WMO.

Previsão Probabilística do El Niño Oscilação Sul (ENOS)

Em relação à previsão do fenômeno El Niño Oscilação Sul (ENOS), o modelo indica 83% de probabilidade para a ocorrência de condições de neutralidade no trimestre de Maio-Junho-Julho de 2025 (Gráfico 10). Vale destacar que não é apenas esta forçante climática que determina as condições gerais do clima e, de forma geral, sua atuação é indireta no clima de Mato Grosso do Sul.

Gráfico 10 - Previsão probabilística do El Niño Oscilação Sul (ENOS) trimestral



Trimestre	La Niña	Neutral	El Niño
MJJ	5%	92%	3%
JJA	16%	73%	11%
JAS	24%	62%	14%
ASO	31%	54%	15%
SON	35%	48%	17%
OND	40%	43%	17%
NDJ	40%	43%	17%
DJF	36%	47%	17%
JFM	31%	53%	16%

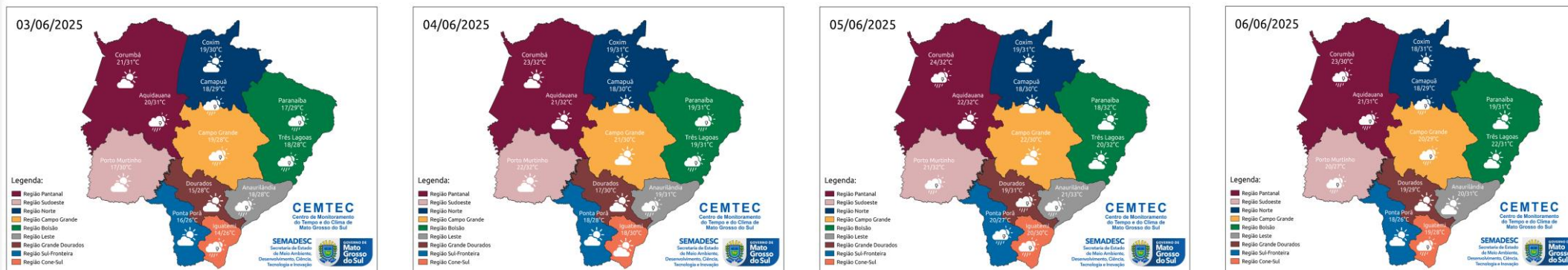
Fonte: CPC/IRI.

Previsão do tempo para o estado do Mato Grosso do Sul

Terça (03/06) a Sexta-Feira (06/06): A previsão indica tempo com sol e variação de nebulosidade. Essa situação ocorre devido à atuação de um sistema de alta pressão atmosférica. Ao amanhecer, seguem temperaturas mais amenas, com valores entre 12-16°C. Ao longo da semana, as temperaturas estarão em elevação, com máximas que podem atingir os 30-32°C, principalmente, nas regiões norte, pantaneira e nordeste do estado. Além disso, esperam-se baixos valores de umidade relativa do ar entre 25-45%. Porém, não se descartam pancadas de chuvas e tempestades isoladas devido a passagem de cavados em médios níveis da atmosfera, aliado ao transporte de calor e umidade.

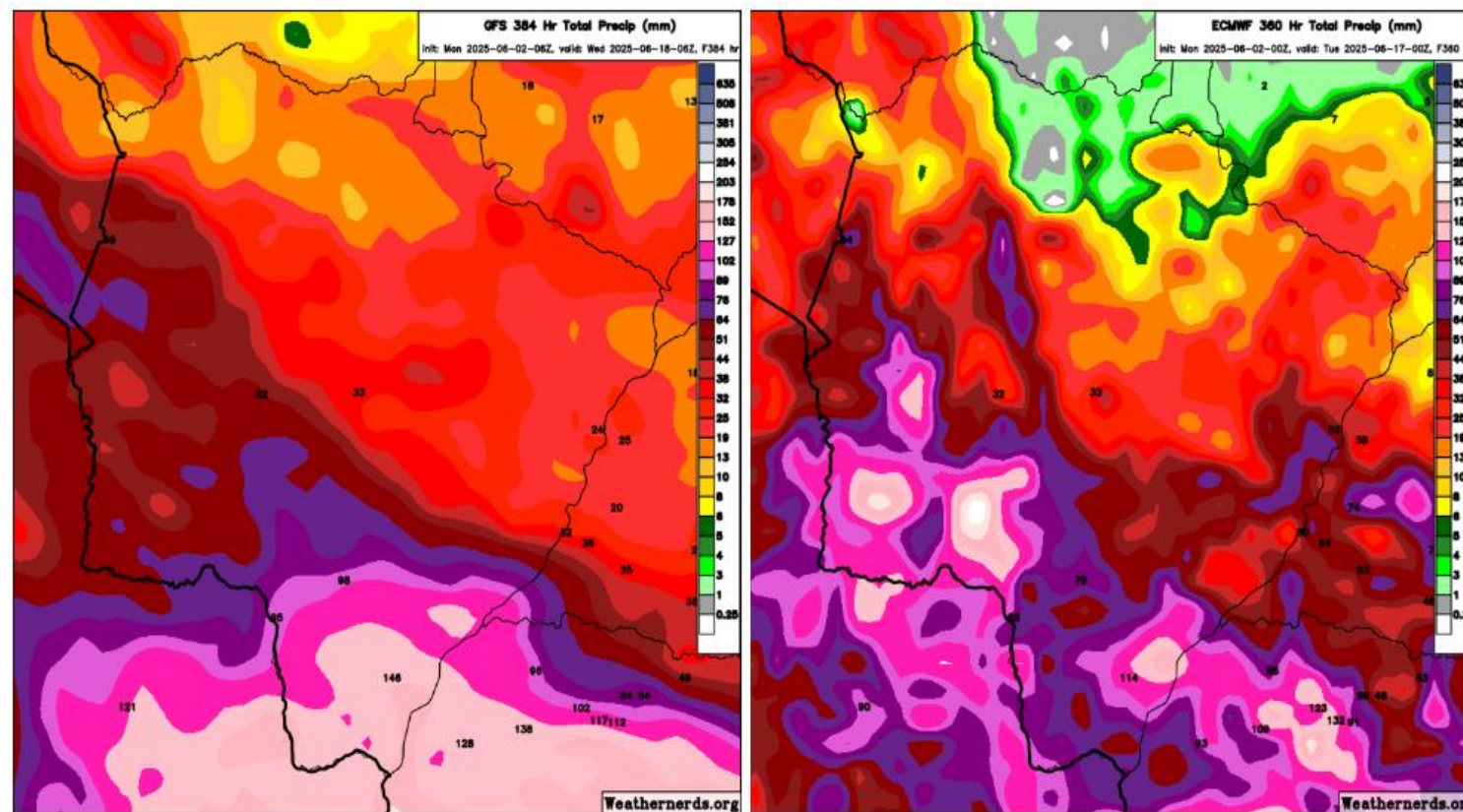
Em relação às temperaturas, estão previstas mínimas entre 12-18°C e máximas entre 24-31°C para as regiões sul, cone-sul e grande Dourados. Nas regiões sudoeste e pantaneira, as mínimas devem variar entre 15-24°C e as máximas entre 25-32°C. Já nas regiões do bolsão, leste e norte, os termômetros devem registrar mínimas entre 12-19°C e máximas entre 29-32°C. Em Campo Grande são previstas mínimas entre 18-22°C e máximas entre 28-32°C. Os ventos atuam entre o quadrante norte e leste com valores entre 30-50 km/h e, pontualmente, podem ocorrer rajadas de vento acima de 50 km/h.

Figura 09 - Previsão do tempo para o Mato Grosso do Sul



Fonte: Modelos ECMWF e GFS. Elaboração: CEMTEC/SEMADESC.

Figura 10. Precipitação acumulada prevista do modelo GFS e ECMWF



Fonte: Weathernerds.

A figura mostra o acumulado de precipitação previsto pelos modelos GFS e ECMWF entre os dias 02 a 18 de junho de 2025. Pela análise, observa-se convergência entre os modelos GFS e ECMWF, onde espera-se acumulados de chuvas entre 40-200 mm com destaque nas regiões sudoeste e sudeste do estado. Destaca-se a importância de acompanhar as previsões semanais, devido às incertezas inerentes às previsões que ultrapassam três dias. Para informações sobre a previsão climática dos próximos meses, acesse o link: <https://www.cemtec.ms.gov.br/previsao-climatica/>.

SOJA - MERCADO INTERNO

23/05 a 02/06/25

O preço médio da saca de 60 Kg de soja, em MS, registrou desvalorização de 0,11% entre os dias 23/05 a 02/06/25 e foi cotada ao valor médio nominal de R\$117,31 no dia 02/06/25 (Tabela 11).

De acordo com as cotações disponíveis no site da Granos Corretora, a maior desvalorização no período, ocorreu no município de Ponta Porã, com variação negativa de 0,84% (tabela 11).

O preço médio do período foi de R\$ 117,37/sc. Ao comparar com igual período do ano anterior, houve desvalorização nominal de 3,30%, quando a oleaginosa havia sido cotada, em média, a R\$121,38/sc.

Esse valor não significa que o produtor esteja realizando negociações neste preço, tendo em visto que a comercialização é gradativa.

Tabela 11 - Preço médio da Soja em MS – 23/05 a 02/06/2025 - R\$ por saca de 60 kg.

Municípios	23/05	27/05	28/05	29/05	02/06	Var. Período %
CAMPO GRANDE	117,00	117,00	117,00	117,00	117,00	0,00
CHAPADÃO DO SUL	116,00	115,50	115,75	116,50	116,00	0,00
DOURADOS	119,50	119,00	119,50	120,00	119,00	-0,42
MARACAJU	119,00	119,00	119,00	119,00	119,00	0,00
PONTA PORÃ	119,00	118,00	118,00	118,00	118,00	-0,84
SÃO GABRIEL DO OESTE	116,00	117,00	116,00	116,50	116,50	0,43
SIDROLÂNDIA	118,00	118,00	118,00	118,00	118,00	0,00
SONORA	115,00	115,00	115,00	115,00	115,00	0,00
Preço Médio	117,44	117,31	117,28	117,50	117,31	-0,11

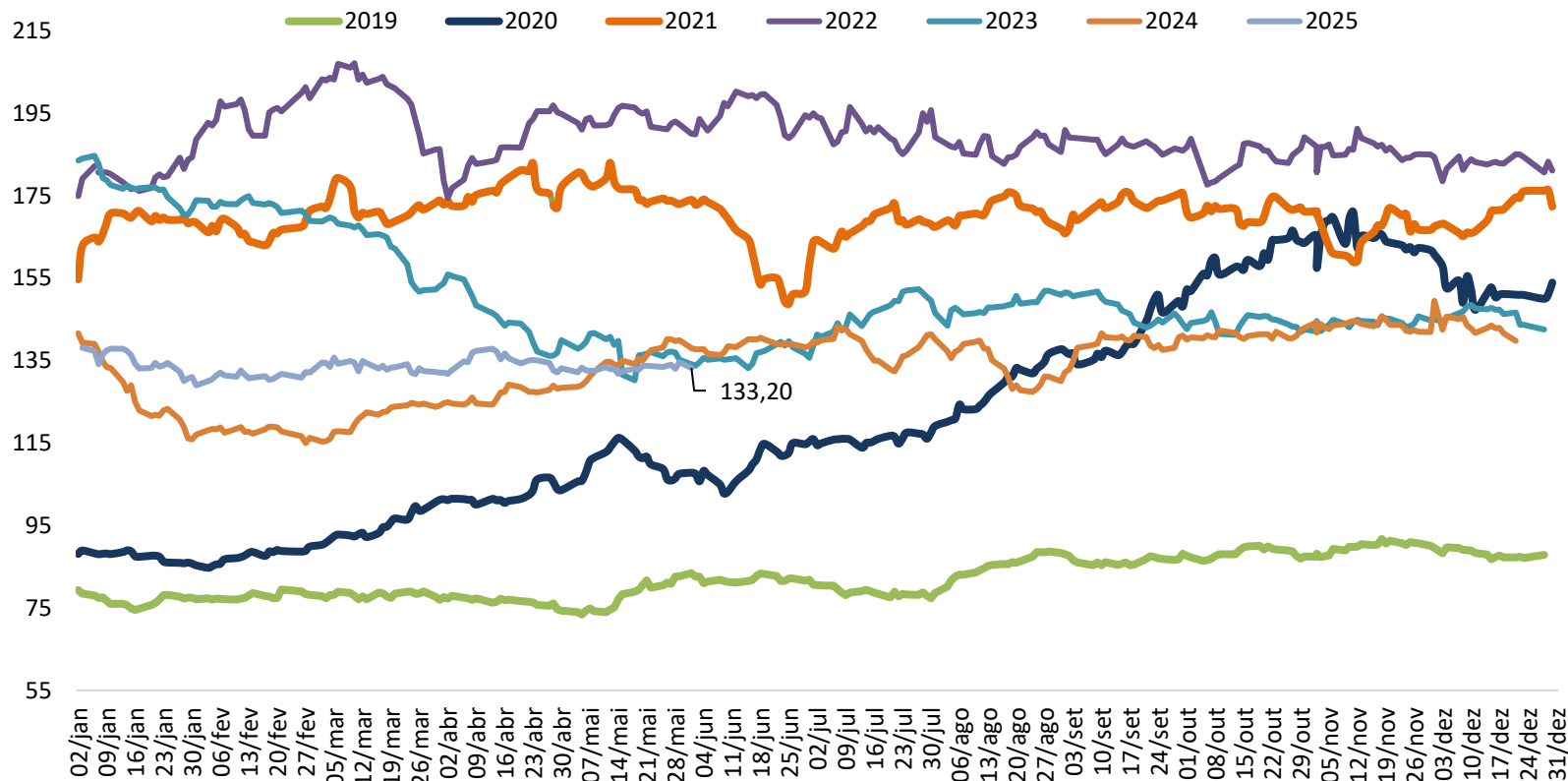
Fonte: AprosojaMS/Granos | Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

Indicador CEPEA/ESALQ/BM&FBovespa - Soja (Paranaguá)

O indicador Cepea/Esalq da soja foi cotado a R\$ 133,20/sc em 02/06/25 (Gráfico 16). Esse patamar representa uma desvalorização de 0,19% comparado aos R\$ 133,45 do dia 26 de maio.

Em relação ao mesmo período no ano passado houve desvalorização nominal de 2,53% tendo em vista que o indicador foi cotado a R\$136,66/sc.

Gráfico 16 – Indicador Cepea/Esalq Soja Paranaguá/PR - (R\$/sc de 60Kg).



Fonte: Cepea/Esalq - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

COMERCIALIZAÇÃO DA SOJA NO MS

Segundo levantamento realizado pela Granos Corretora, até 02 de junho de 2025, o MS já havia comercializado 58,00% da safra 2024/25, avanço de 7,98 pontos percentuais quando comparado a igual período de 2024 para a safra 2023/24.

A comercialização da safra de soja 2024/25 em MS chegou a 58,00%.



Safra 2024/25

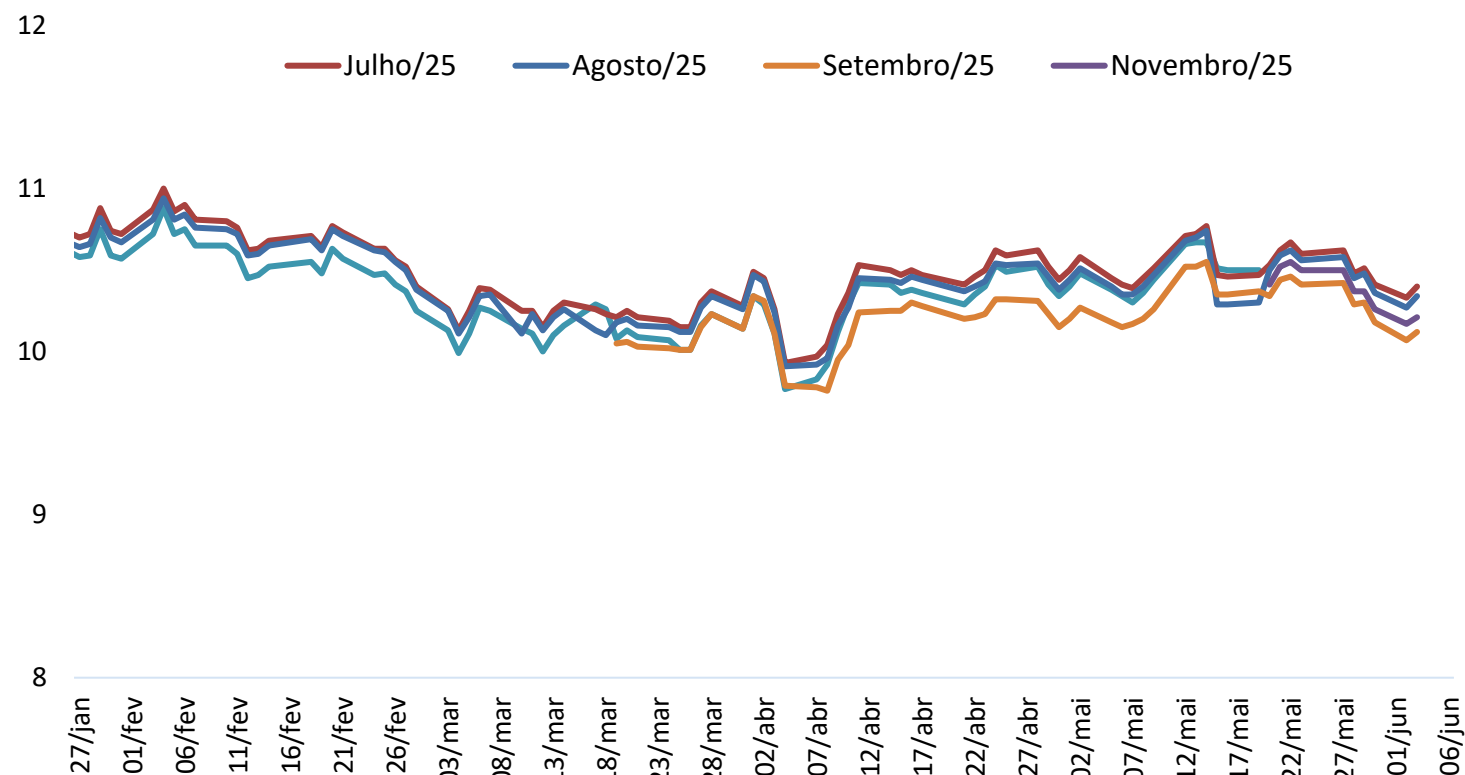
↑
avanço de 7,98
Pontos
Percentuais em
relação à Safra
2023/24

Mercado Futuro da Soja - CBOT/Chicago

Na Bolsa em Chicago/EUA houve desvalorização para todos os contratos entre os fechamentos do dia 27/05 a 03/06/2025.

O contrato de julho/2025 registrou desvalorização de 2,07% e o bushel foi cotado ao valor de US\$ 10,40. O contrato de agosto/2025 registrou desvalorização de 2,27% e o bushel foi cotado ao valor de US\$ 10,34. O contrato de setembro/2025 o bushel foi cotado ao valor de US\$ 10,12, com desvalorização de 2,88%. Para o mês de novembro/2025 registrou desvalorização de 2,76% e o bushel foi cotado ao valor de US\$ 10,21. (Gráfico 17).

Gráfico 17 - Mercado Futuro da Soja - Em dólares por Bushel - CBOT – Fechamento.



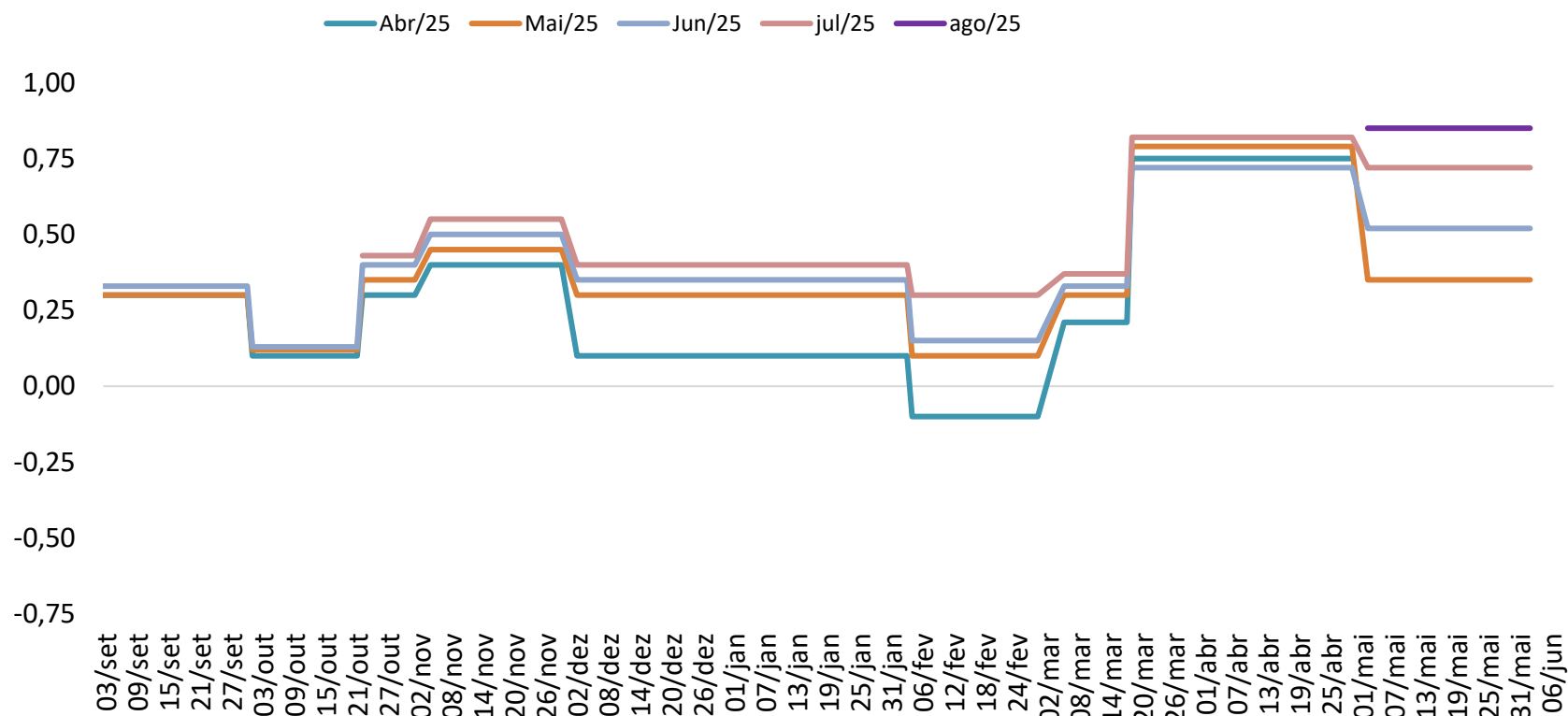
Fonte: CME Group/Notícias Agrícolas - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

Prêmio Soja Paranaguá/PR

O valor do prêmio de porto em Paranaguá-PR não apresentou variação nos contratos no período de 23/05 a 02/06/2025 (gráfico 18).

O contrato de mai/25 foi cotado a US\$ 0,35 por bushel e não houve variação. O contrato de jun/25 foi cotado a US\$0,52 por bushel e não houve variação. E o contrato de jul/25 foi cotado a US\$0,72 por bushel e não houve variação. O contrato de ago/25 foi cotado a US\$ 0,85 por bushel e não houve variação.

Gráfico 18 - Prêmio Soja - Porto de Paranaguá/PR – (US\$/Bushel).



Fonte: CME Group/Notícias Agrícolas - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

MILHO - MERCADO INTERNO

23/05 a 02/06/2025

O preço da saca do milho em MS desvalorizou 3,60% entre os dias 23/05 a 02/06/25, e foi negociado ao valor médio de R\$ 56,88 em 02/06/25 (Tabela 12).

De acordo com as cotações disponíveis no site da Granos Corretora, a maior desvalorização no período, ocorreu no município de Sidrolândia, com variação negativa de 6,78% (Tabela 12).

O valor médio para o período foi de R\$ 57,44/sc, que representou desvalorização de 16,91% em relação ao valor médio de R\$ 49,13/sc no mesmo período de 2024.

Os preços atuais não necessariamente são os valores que o produtor está recebendo, uma vez que a comercialização ocorre gradualmente.

Tabela 12 - Preço médio do milho em MS de 23/05 a 02/06/2025 - R\$ por saca de 60 kg.

Municípios	23/05	27/05	28/05	29/05	02/06	Var. período %
CAMPO GRANDE	58,00	56,00	56,00	55,00	55,00	-5,17
CHAPADÃO DO SUL	59,00	58,00	57,00	59,00	57,00	-3,39
DOURADOS	60,00	58,00	58,00	58,00	58,00	-3,33
MARACAJU	59,00	56,50	55,00	57,00	57,00	-3,39
PONTA PORÃ	60,00	58,00	58,00	58,00	58,00	-3,33
SÃO GABRIEL DO OESTE	60,00	58,00	58,00	58,00	58,00	-3,33
SIDROLÂNDIA	59,00	56,00	56,00	56,00	55,00	-6,78
SONORA	57,00	57,00	57,00	57,00	57,00	0,00
Preço Médio	59,00	57,19	56,88	57,25	56,88	-3,60

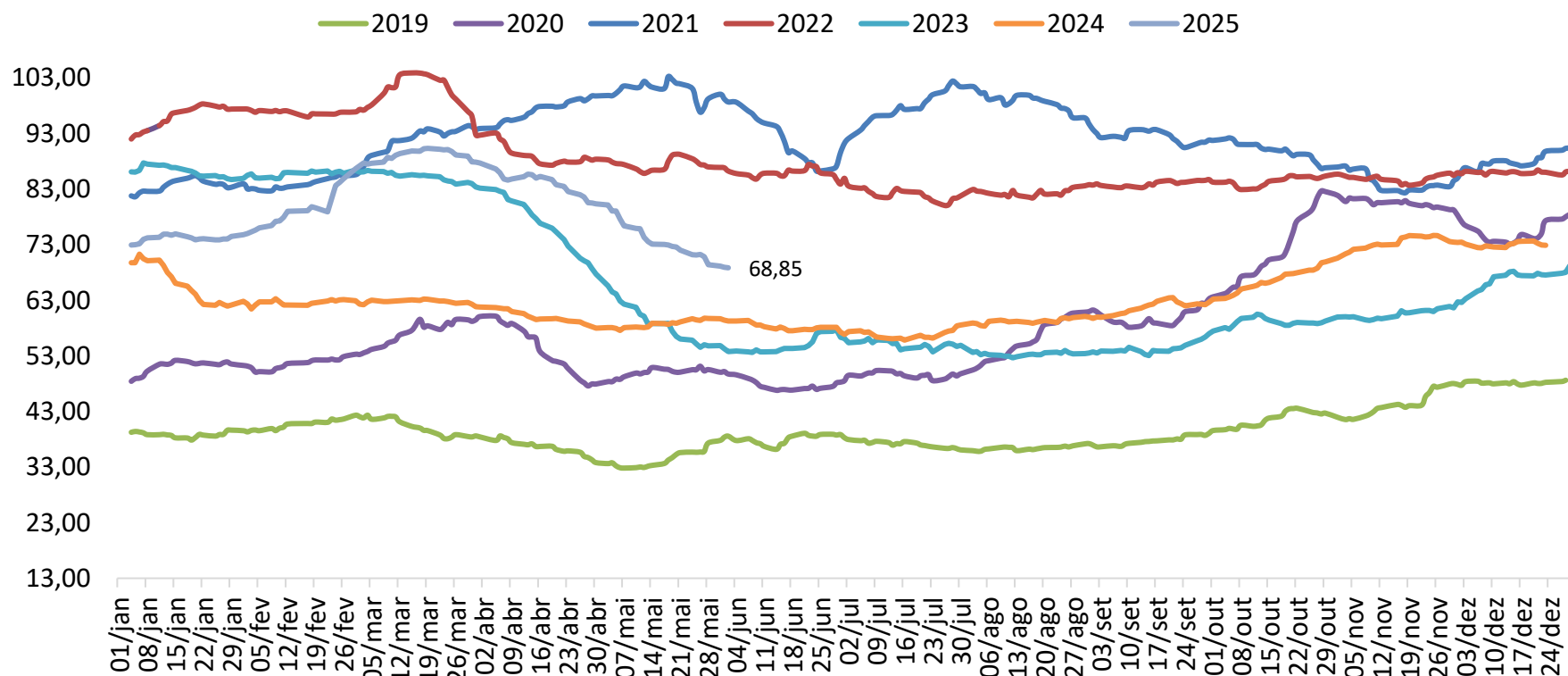
Fonte: AprosojaMS/Granos | Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

Indicador Cepea/Esalq - Milho

Gráfico 19 – Indicador Cepea/Esalq - Milho - (R\$/sc de 60 kg).

O indicador Cepea/Esalq para o milho desvalorizou 3,35% entre os dias 26/05 a 02/06/2025, onde saiu de R\$ 71,24/sc para R\$ 68,85/sc (Gráfico 19).

No comparativo com o mesmo período de 2024 o preço do cereal registrou valorização nominal de 16,79% frente aos R\$ 58,95/sc de igual período do ano passado.

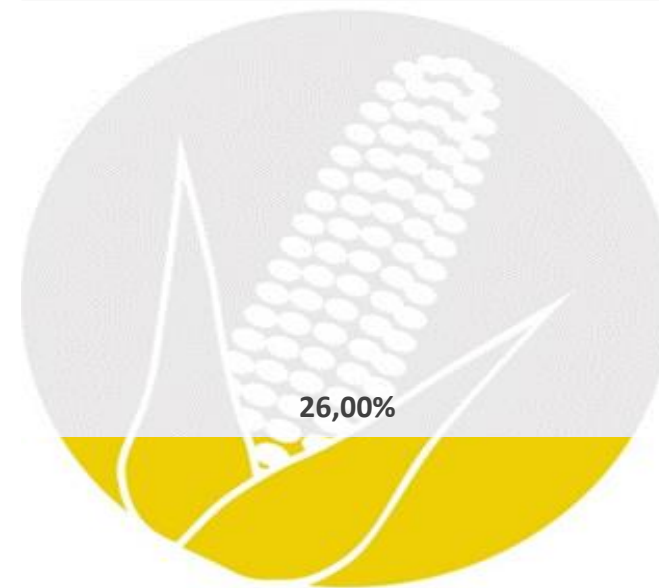


Fonte: Cepea/Esalq - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

COMERCIALIZAÇÃO DO MILHO NO MS

Segundo levantamento realizado pela Granos Corretora, até 02 de junho/2025, o MS já havia comercializado 26,00% do milho 2ª safra 2025, que representa um avanço de 6,00 pontos percentuais do índice apresentado em igual período de 2024.

A comercialização do
milho 2ª safra atingiu
26,00%.



Safra 2025

^
**Avanço de 6,00
pontos percentuais
em relação a Safra
2024**

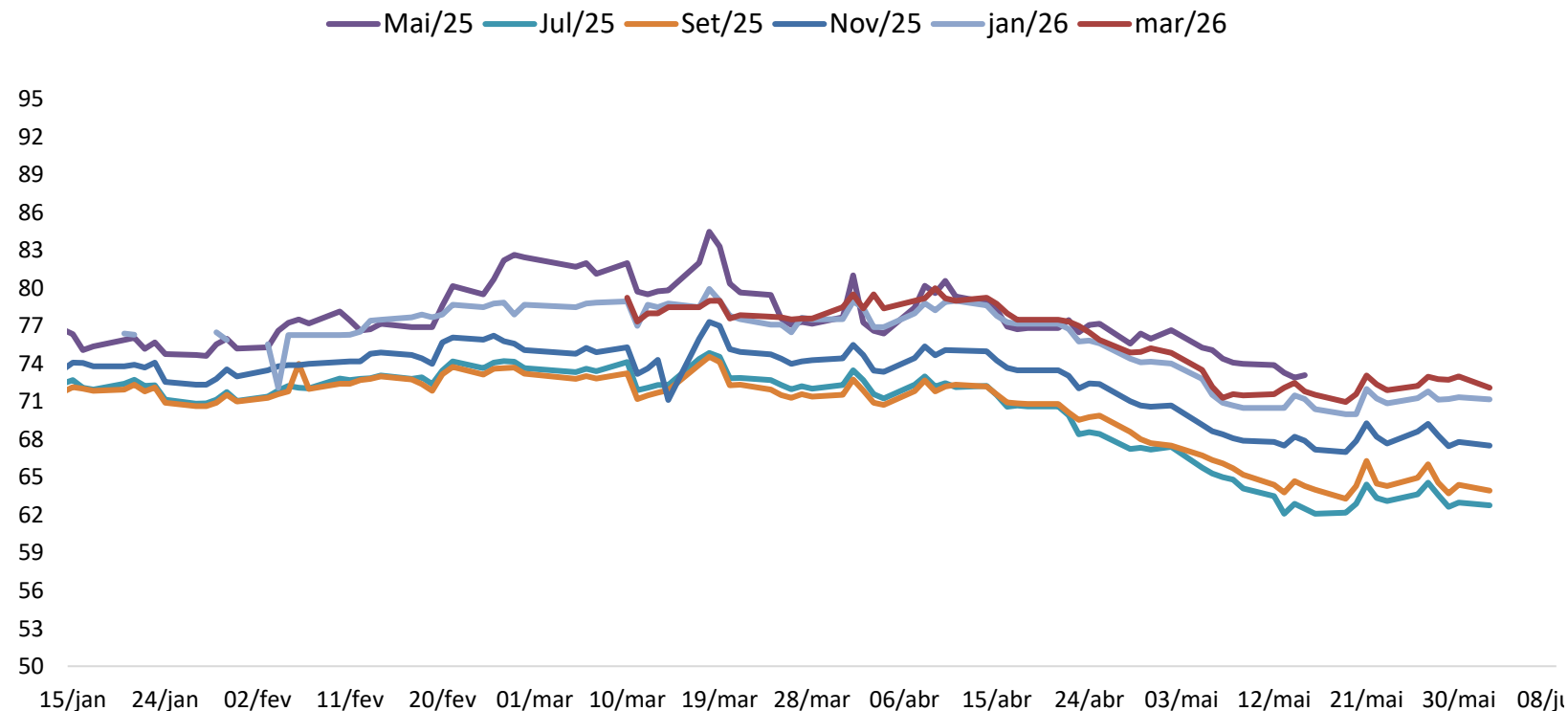
Fonte: Granos Corretora | **Elaboração:** DETEC/SISTEMA FAMASUL

Mercado Futuro do Milho – Bolsa B3 (BM&FBOVESPA)

Gráfico 20 - Mercado Futuro do Milho Bolsa B3 (pregão regular) R\$/sc.

No pregão de 02/0625 os preços futuros do milho, na Bolsa brasileira B3, apresentaram variação negativa em todos os contratos no período de 27/05 a 02/06/2025 (Gráfico 20).

O vencimento de jul/25 desvalorizou 1,35%, sendo cotado a R\$ 62,78/sc. O vencimento de set/25 foi cotado a R\$ 63,94/sc e com variação negativa de 1,57%. O vencimento de nov/25 foi cotado a R\$ 67,50/sc com desvalorização de 1,63%. O vencimento de jan/26 houve desvalorização de 0,15%, sendo cotado a R\$ 71,17/sc. E o vencimento de mar/26 desvalorizou 0,21%, sendo cotado a R\$ 72,10/sc.



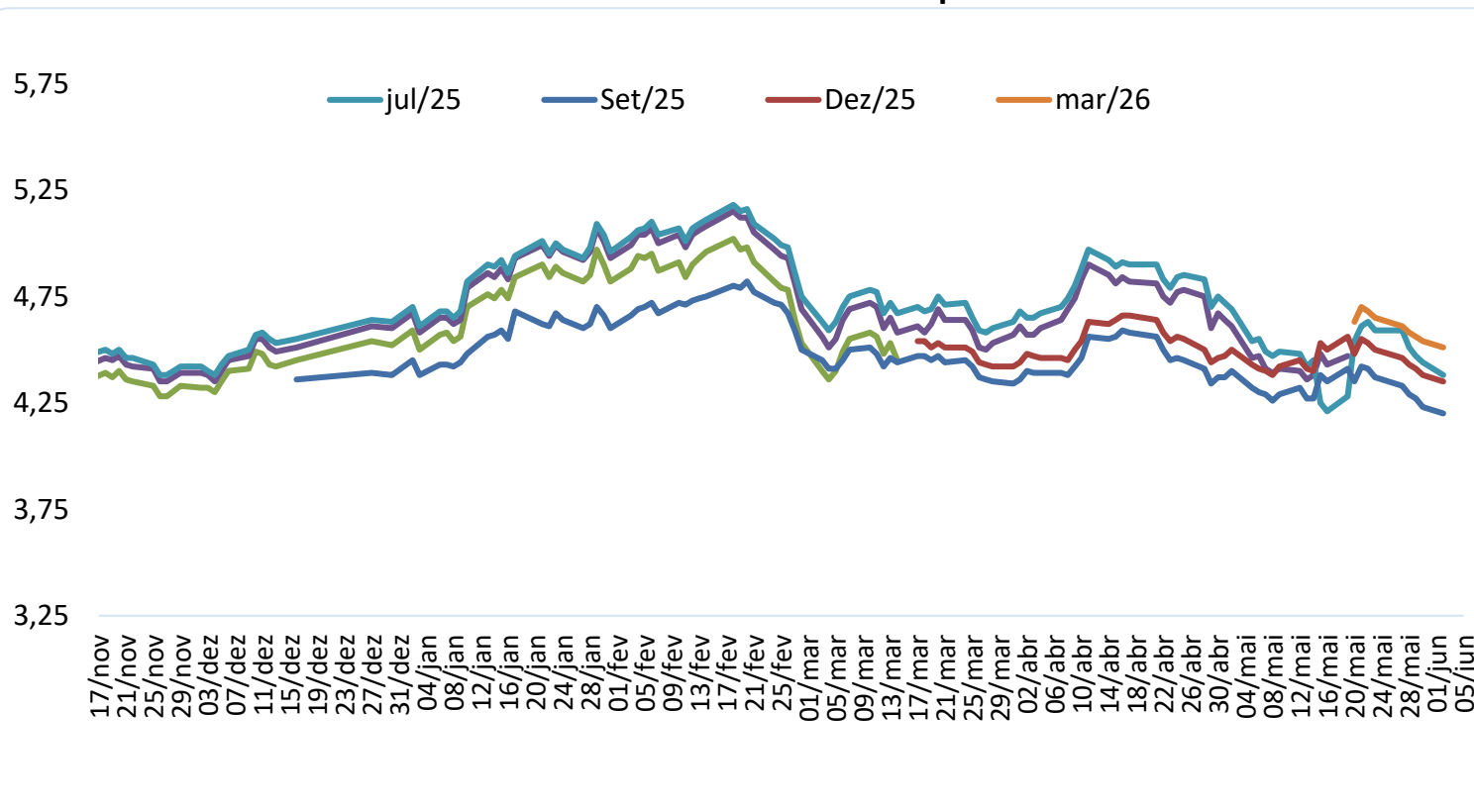
Fonte: B3/Notícias Agrícolas - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

Mercado Futuro do Milho – CBOT/Chicago

As cotações do milho na bolsa de Chicago/EUA apresentaram variação negativa em todos os contratos de milho no período de 23/05 a 02/06/2025 (Gráfico 21).

O vencimento de julho/2025 foi cotado US\$ 4,38/bushel com desvalorização de 4,58%. O vencimento de setembro/2025 foi cotado US\$ 4,20/bushel com desvalorização de 3,00%. E o vencimento de dezembro/2025 foi cotado a US\$ 4,35/bushel, com desvalorização de 2,47%. O vencimento de março/2026 foi cotado US\$ 4,51/bushel com desvalorização de 2,17%.

Gráfico 21 - Mercado Futuro do Milho - Em dólares por *Bushel* - CBOT – Fechamento.



Fonte: CME Group/Notícias Agrícolas - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

DIRETORIA FAMASUL - 2021/2025

Marcelo Bertoni

Presidente

Mauricio Koji Saito

Vice-presidente

Frederico Borges Stella

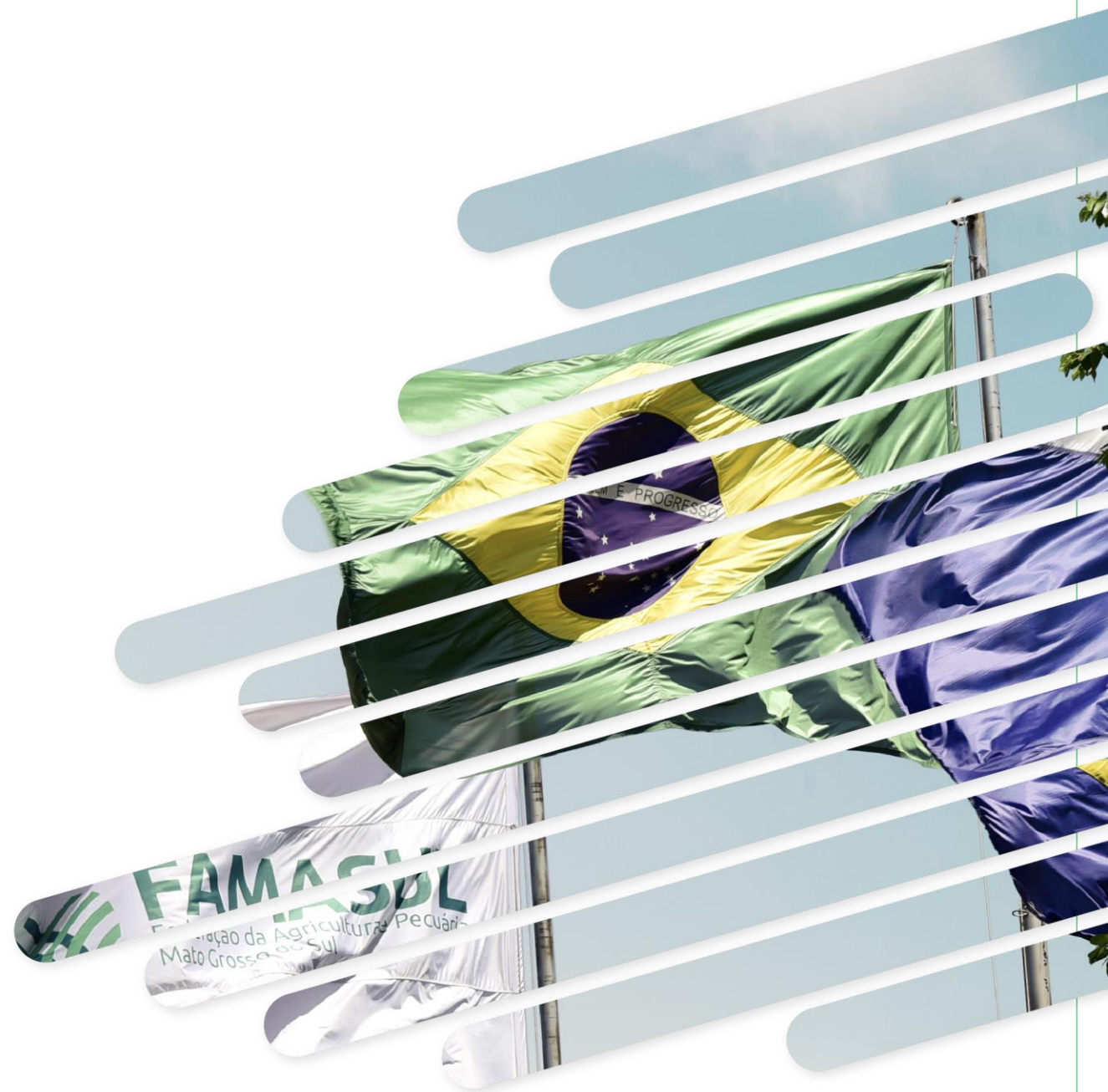
1º Tesoureiro

Fábio Olegário Caminha

1º Secretário

Lucas Galvan

Superintendente do Senar - AR/MS



APROSOJA/MS - 2024/2026

Diretoria Executiva

Jorge Michelc

Diretor presidente

Andre Figueiredo Dobashi

Diretor vice-presidente

Paulo Renato Stefanello

Diretor administrativo

Pompilio Rocha Silva

2º Diretor administrativo

Fábio Olegário Caminha

Diretor financeiro

Malena de Jesus Oliveira May

2º Diretora financeira

Diretores Regionais

Lucio Damália

Geraldo Loeff

Eduardo Introvini

Diogo Peixoto da Luz

Conselho Fiscal

Luciano Muzzi Mendes

Sérgio Luiz Marcon

Thaís C. Faleiros Zenatti

Luis Alberto Moraes Novaes

Gervásio Kamitani

Fábio Carvalho Macedo

Conselho Consultivo

Almir Dalpasquale

Christiano Bortolotto

Juliano Schmaedecke

Mauricio Koji Saito

Assessoria Executiva

Crislaine Oliveira

Analista de Comunicação

Joélen Cavinatto

Sinuelo Agro Comunicação

Kelson Ventura

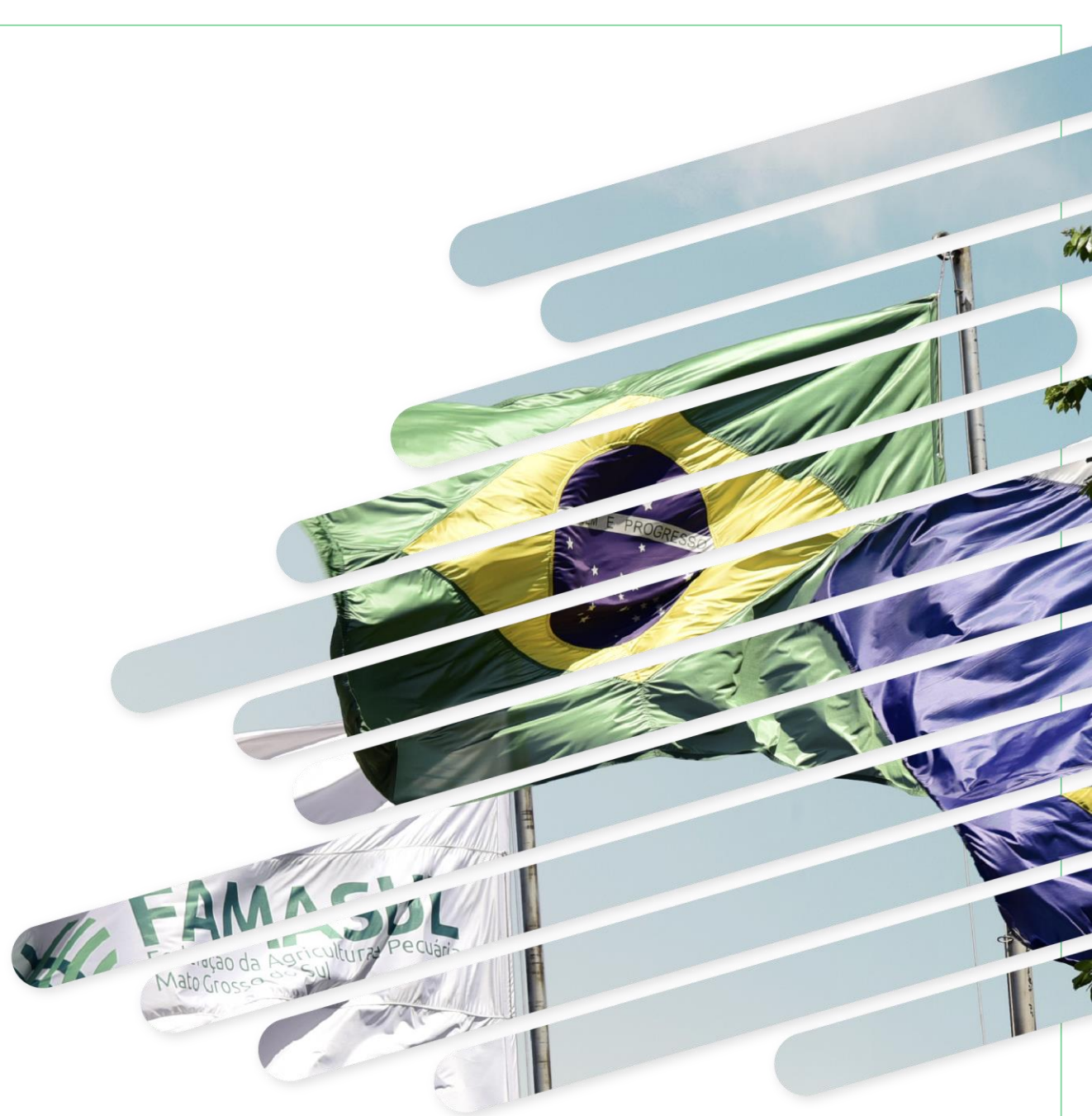
Administrativo

Tauan Almeida

Gerente Institucional

Teresinha Rohr

Coord. Finan. e Contábil



EXPEDIENTE

Tamiris Azoia de Souza

Coordenadora Técnica

Tamiris.souza@senarms.org.br

Dany Correa do Espírito Santo

Coordenador de Campo

coordcampo@aprosojams.org.br

Flávio Augusto Faedo Aguená

Assistente técnico

tecnico@aprosojams.org.br

Gabriel Balta dos Reis

Coordenador Técnico

coordtecnico@aprosojams.org.br

Jean Carlos da Silva Américo

Analista Técnico

jean.americo@famasul.com.br

Lucas da Silva Almeida

Assistente técnico

tecnico1@aprosojams.org.br

Lenon Henrique Lovera

Consultor Técnico

Lenon.lovera@famasul.com.br

Mateus Meaurio Fernandes

Analista de Economia

economia@aprosojams.org.br

Valesca Rodriguez Fernandes

Coordenadora do CEMTEC/MS

vfernandes@semagro.ms.gov.br

Vinicius Banda Sperling

Meteorologista | CEMTEC/MS

vsperling@semagro.ms.gov.br

Equipe de Campo

Adriana Jara

Aldinei Corrêa

Alexandre Soares

Diego Batistela

Geizibel Gomes

Jaqueline Alves

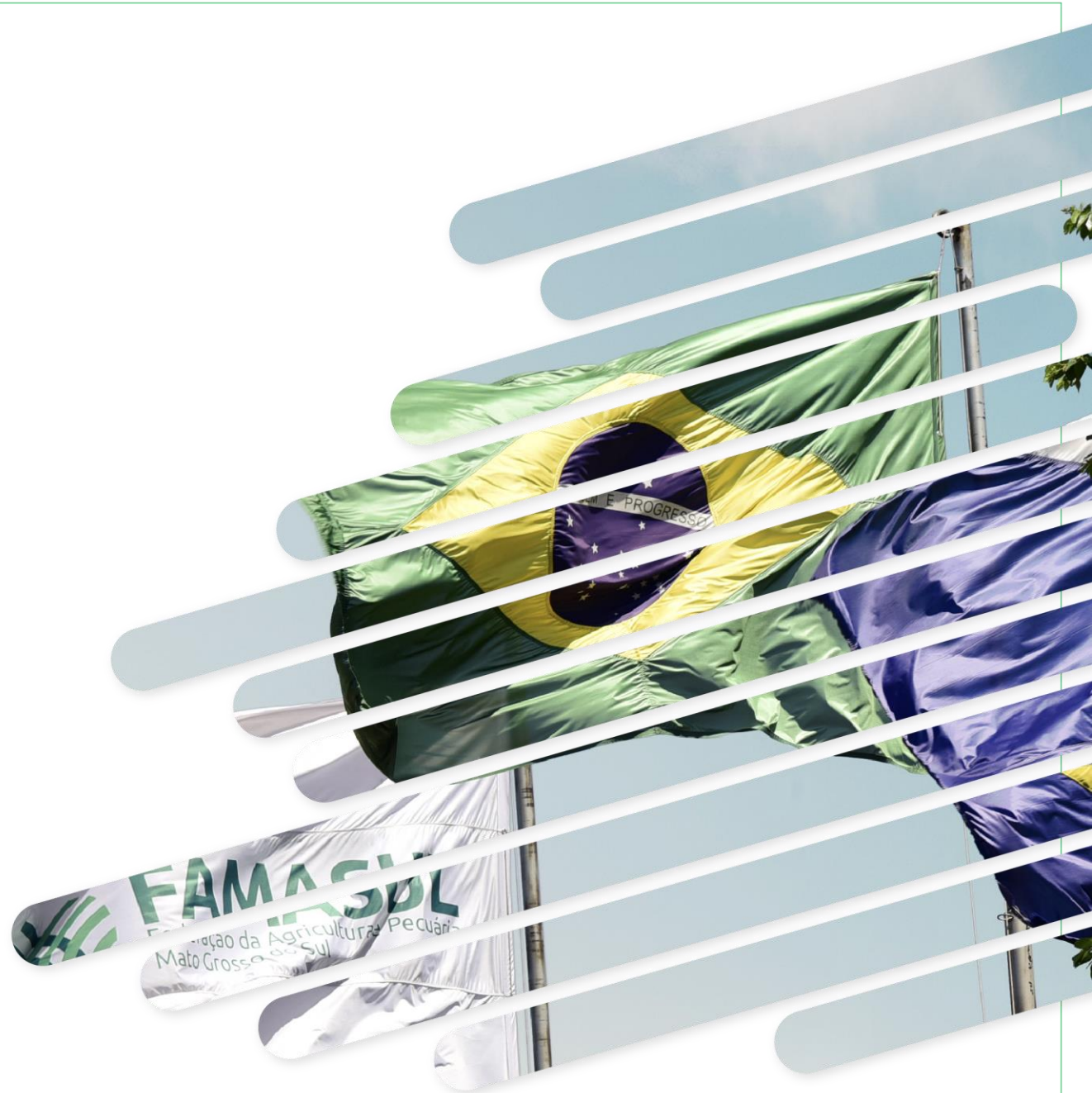
José Alberto Santos

Patrícia Vilela

Wesley Vieira

Nairine Ferreira

Luan Aparecido



Realização:



SEMADESC
Secretaria de Estado
de Meio Ambiente,
Desenvolvimento, Ciência,
Tecnologia e Inovação



Parceiros:



R. Marcino dos Santos, 401. Bairro Chácara Cachoeira II - Campo Grande - MS
(67) 3320-9750 ou (67) 3320-9724

portal.sistemafamasul.com.br
senarms.org.br

 / sistemafamasul