

# CRÉDITO RURAL MATO GROSSO DO SUL

JUNHO/2023

PRODUTIVIDADE  P



**APROSOJA**  
SISTEMA FAMASUL | MATO GROSSO DO SUL

# OPERAÇÃO DE CRÉDITO - BRASIL

## ►► CORRENTE E ACUMULADO

OPERAÇÃO	Junho/2023	Julho – Junho/2023
CUSTEIO	R\$ 14.084.321.164,47	R\$ 205.297.875.103,05
INVESTIMENTO	R\$ 4.264.274.126,44	R\$ 91.047.155.961,90
COMERCIALIZAÇÃO	R\$ 2.599.141.070,59	R\$ 33.648.540.445,42
INDUSTRIALIZAÇÃO	R\$ 636.578.095,85	R\$ 15.228.420.814,15

## ►► ANÁLISE

O volume total de crédito rural utilizado em junho de 2023 foi de 21,6 bilhões de reais. Esse valor foi 52% menor em relação a junho de 2022 e 1% inferior ao volume de maio de 2023.

Em relação a junho de 2022, as operações apresentaram redução. O custeio reduziu 46%, o investimento 65%, a comercialização 29% e a industrialização 83%. Quando comparado a maio de 2023, apenas a industrialização apresentou aumento de 5% e o investimento de 50%, já o custeio reduziu 5% e a comercialização 29%.

No acumulado de julho de 2022 até junho de 2023, isto é, desde o início do Plano Safra 2022/2023, o país utilizou 345,22 bilhões de reais dos recursos disponibilizados. A utilização foi 10% superior ao mesmo período do Plano Safra passado.

A maior utilização foi de custeio com 59%, cerca de 23% a mais em relação a julho de 2021 até junho de 2022. O investimento foi responsável por 26% da utilização do recurso, aproximadamente 1% a menos em relação ao período passado. A comercialização utilizou 10%, com redução de 5% de uso do recurso e industrialização com 4% e 25% a menos em relação a jul/21 até jun/22.

Fonte: BACEN (2022)

# OPERAÇÃO DE CRÉDITO - MS

## ►► CORRENTE E ACUMULADO

OPERAÇÃO	Junho/2023	Julho – Junho/2023
CUSTEIO	R\$ 859.375.294,34	R\$ 14.917.760.696,61
INVESTIMENTO	R\$ 195.312.979,45	R\$ 4.400.825.988,82
COMERCIALIZAÇÃO	R\$ 116.631.866,45	R\$ 2.603.097.097,40
INDUSTRIALIZAÇÃO	R\$ 16.000.000,00	R\$ 284.970.000,00

## ►► ANÁLISE

O volume total de crédito rural utilizado em junho de 2023 foi de 1,19 bilhões de reais. Esse valor foi 6% menor em relação a junho de 2022 e 33% inferior ao volume de maio de 2023.

O custeio apresentou redução de 20% em relação a junho de 2022 e de 31% em relação a maio de 2023. O investimento apresentou aumento de 75% em relação a junho de 2022 e de 16% em relação ao mês passado. A comercialização foi superior em 65% quando comparado ao mesmo período do ano passado, enquanto ao mês anterior houve redução de 67%. A industrialização apresentou aumento de 220% em relação a junho de 2022.

No acumulado de julho de 2022 até junho de 2023, isto é, desde o início do Plano Safra 2022/2023, o estado utilizou 22,21 bilhões de reais dos recursos disponibilizados. A utilização foi 15% superior ao mesmo período do Plano Safra passado.

A maior utilização foi de custeio com 67%, cerca de 24% a mais em relação a julho de 2021 até junho de 2022. O investimento foi responsável por 20% da utilização do recurso, aproximadamente 17% a menos em relação ao período passado. A comercialização utilizou 12%, com aumento de 42% de uso do recurso e industrialização com 1% e 137% a mais em relação a jul/21 até jun/22.

Fonte: BACEN (2022)

# OPERAÇÃO DE CRÉDITO - MS

## ▶▶ ATIVIDADE E PRODUTO

ATIVIDADE	AGRÍCOLA	PECUÁRIA
CUSTEIO	R\$ 612.885.076,14	R\$ 246.490.218,20
INVESTIMENTO	R\$ 142.062.441,46	R\$ 53.250.537,99
COMERCIALIZAÇÃO	R\$ 116.631.866,45	R\$ 0,00
INDUSTRIALIZAÇÃO	R\$ 16.000.000,00	R\$ 0,00

## ▶▶ ANÁLISE

O total de crédito agropecuário é dividido em uma parte para agricultura e outra para pecuária. Em junho de 2023, o crédito agrícola totalizou 887,58 milhões de reais, isto é, cerca de 74,75% do total; enquanto, a pecuária utilizou 25,25% do total, um valor de 299,74 milhões de reais.

A principal utilização agrícola é para custeio, o qual foi responsável por 69,05% do crédito agrícola. O mesmo ocorre para pecuária, a qual destinou 82,23% do crédito para custeio.

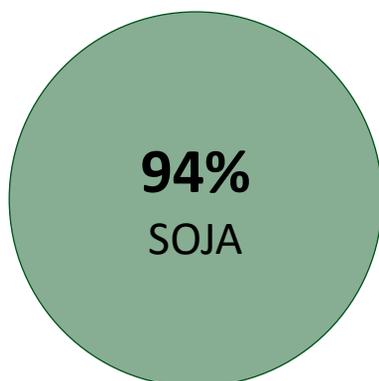
No mês de junho de 2023, o crédito agrícola apresentou redução de 19% para custeio, aumento de 73% para investimento, de 65% para comercialização e de 220% para industrialização, totalizando 3% a menos em relação a junho de 2022. Enquanto na pecuária, o custeio reduziu 22% e o investimento aumentou 82%, isto é, um total reduzido em 13%.

A segunda principal utilização é o investimento principalmente para agricultura, uma vez que o investimento agrícola ocupa cerca de 72,74% do investimento total e para pecuária 27,26%. Porém, se considerarmos apenas o crédito destinado a agricultura, o investimento é responsável por 16,01% e em relação a pecuária é de 17,77%. Isto é, agricultura utiliza mais custeio e a pecuária o investimento.

Fonte: BACEN (2022)

# OPERAÇÃO DE CRÉDITO - MS

## ▶▶ PRODUTO



## ▶▶ ANÁLISE

Os principais produtos responsáveis pela utilização do custeio no MS são: soja e milho.

Valor utilizado para custeio da safra com insumos e colheita.

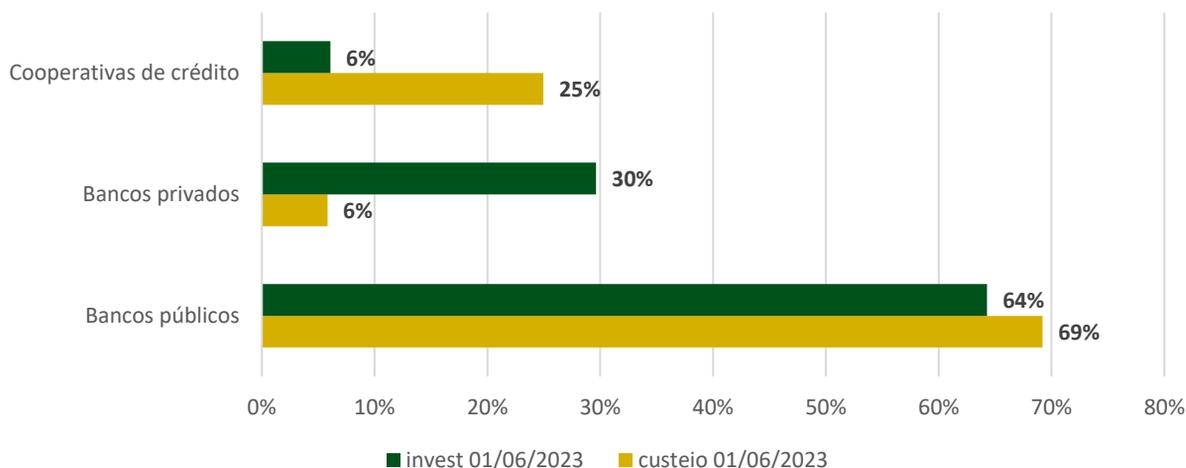
Houve uma redução de 20% no volume em reais destinado a soja totalizando R\$ 575,76 milhões em junho de 2023; e redução de 39% para o milho em relação a junho de 2022, um total de R\$ 1,82 milhões.

Nesse momento de desenvolvimento e colheita da safra de milho, a busca por custeio destina-se a próxima safra, isto é, a soja. Isso justifica os valores elevados para soja em detrimento do milho.

Fonte: BACEN (2022)

# OPERAÇÃO DE CRÉDITO - MS

## SEGMENTO



## ANÁLISE

O crédito rural pode ser financiado por instituições financeiras público e privadas, além das cooperativas de crédito. Em junho de 2023, o custeio foi 69% (R\$ 594,67 milhões) financiado pelos bancos públicos, porém cerca de 16% a menos em relação a junho de 2022.

O custeio teve apenas 6% (R\$ 50,1 milhões) financiado por bancos privados, houve uma redução de 49% em relação a junho de 2022. As cooperativas de crédito financiaram cerca de 25% (R\$ 214,61 milhões) do custeio em junho de 2023, cerca de 21% a menos em comparação ao mesmo período do ano passado.

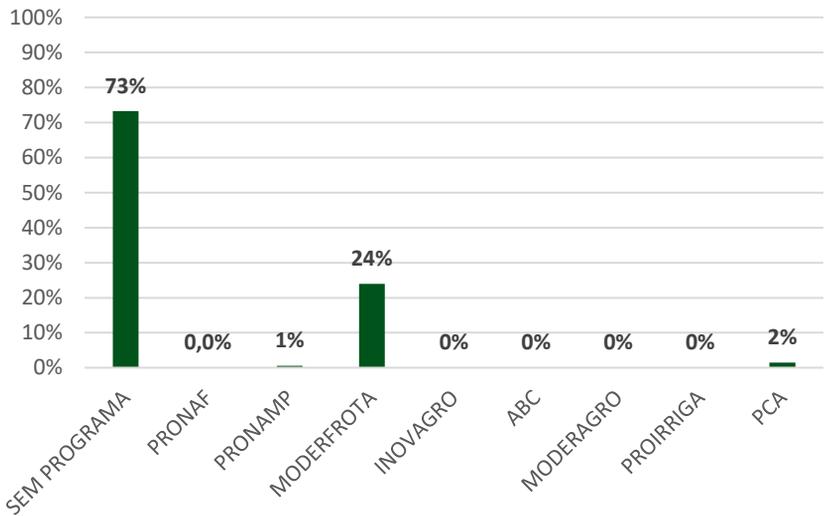
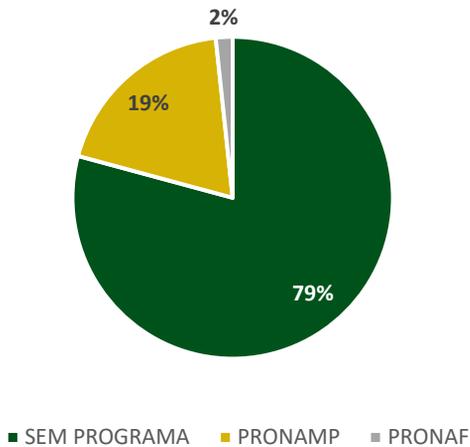
O investimento foi 64% (R\$ 125,5 milhões) financiado por bancos públicos, cerca de 35% superior a junho de 2022. Os bancos privados foram responsáveis por 30% (R\$ 57,88 milhões) do financiamento dos recursos, sendo o aumento em relação ao período anterior de 283%. Todavia, as cooperativas de crédito foram responsáveis por apenas 6% (R\$ 11,9 milhões) dos recursos, cerca de 242% a mais do que financiaram em junho do ano passado.

As taxas de juros são as principais responsáveis na escolha da instituição.

Fonte: BACEN (2022)

# OPERAÇÃO DE CRÉDITO - MS

## PROGRAMA



## ANÁLISE

O custeio não foi subsidiado em 79% (R\$ 680,3 milhões) por nenhum programa, enquanto 19% (R\$ 164,26 milhões) foi pelo PRONAMP (médio produtor) e 2% (R\$ 14,58 milhões) pelo PRONAF (agricultura familiar).

A não utilização de programas em junho de 2023, foi cerca de 19% inferior em relação a junho de 2022. O PRONAF apresentou aumento de 23% em sua utilização e o PRONAMP apresentou redução de 28%.

O investimento também apresentou baixa utilização de programas, 24% (R\$ 46,83 milhões) pelo MODERFROTA, cujo objetivo é a renovação de maquinários e infraestrutura; 1% (R\$ 1,11 milhões) pelo PRONAF, 0,1% pelo PRONAMP (R\$ 249,9 mil), 2% pelo PCA (R\$ 2,94 milhões) e 73% (R\$ 165,16 milhões) sem programa.

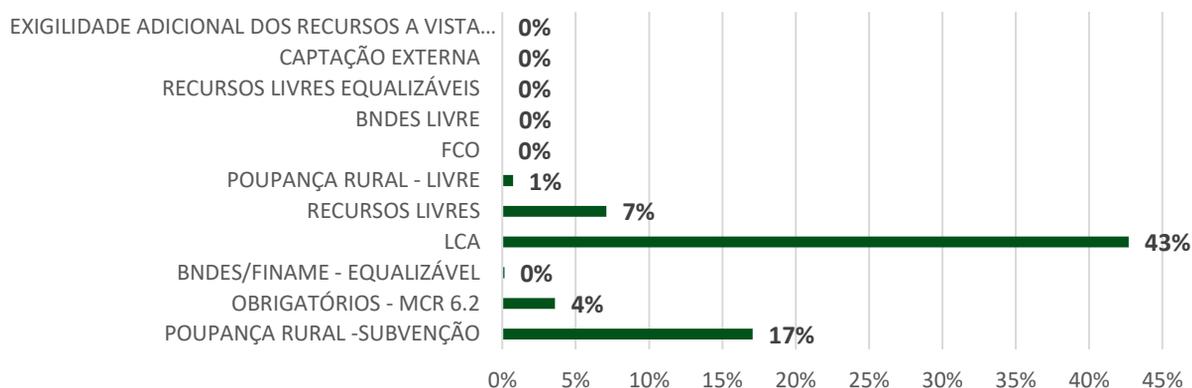
A não utilização de programas de investimento em junho de 2023, foi cerca de 36% superior em relação junho de 2022. O PRONAF apresentou aumento de 159% e o PRONAMP redução de 84%.

Fonte: BACEN (2022)

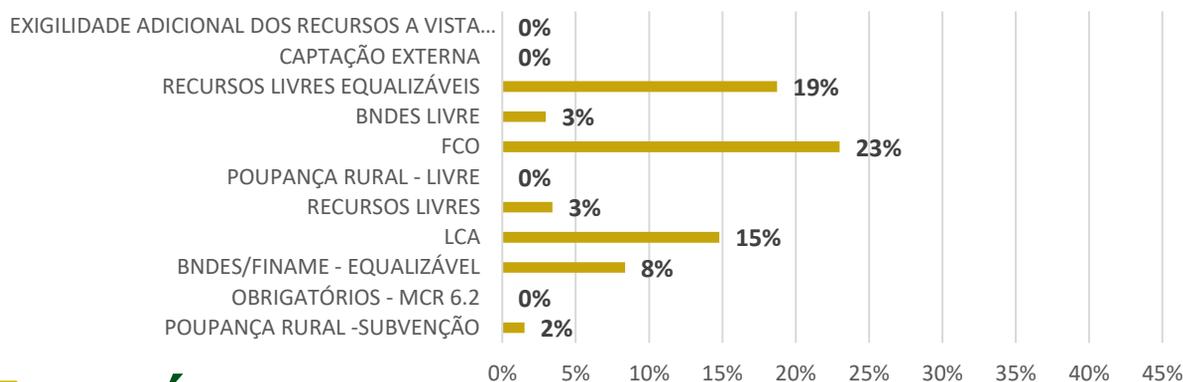
# OPERAÇÃO DE CRÉDITO - MS

## ▶▶ FONTE DE RECURSO

### Custeio



### Investimento



## ▶▶ ANÁLISE

O LCA (R\$ 366,93 milhões) foi a principal fonte de custeio em junho de 2023 e superior em 23% ao comparar a junho de 2022. A poupança rural com subvenção (R\$ 146,56 milhões) foi o segundo recurso mais utilizado, porém apresentou redução de 74% no volume em relação ao mesmo período do ano passado.

O FCO (R\$ 44,92 milhões) foi a principal fonte de recurso para investimento, todavia o volume foi reduzido em 9% em relação a junho de 2022. Enquanto os recursos livres equalizáveis (R\$ 36,57 milhões) foi o segundo mais utilizado, a frente do LCA (R\$ 28,88 milhões) que apresentou um aumento de 88% na utilização.

Fonte: BACEN (2022)

## Elaboração

*Renata Farias* – Economista  
Coordenadora Econômica  
[economia@aprosojams.org.br](mailto:economia@aprosojams.org.br)

## Suporte técnico

*Gabriel Balta* – Eng. Agrônomo  
Coordenador Técnico  
[coordtecnico@aprosojams.org.br](mailto:coordtecnico@aprosojams.org.br)

*Dany Corrêa* – Eng. Agrônomo  
Coordenador de Campo  
[coordcampo@aprosojams.org.br](mailto:coordcampo@aprosojams.org.br)

*Flávio Aguenta* - Eng. Agrônomo  
Assistente Interno  
[tecnico@aprosojams.org.br](mailto:tecnico@aprosojams.org.br)

## Equipe de Campo

<i>Aldinei Corrêa</i>	<i>José dos Santos</i>
<i>Adriana Freitas</i>	<i>Matheus Ferraz</i>
<i>Diego Batistela</i>	<i>Patrícia Vilela</i>
<i>Geizibel Gomes</i>	<i>Verônica Delevatti</i>
<i>Jaqueline Alves</i>	<i>Wesley Vieira</i>

## Suporte Administrativo

*Teresinha Rohr* – Coord. Contábil  
*Tauan Almeida* – Coord. Assessoria Adm.  
*Kelson Ventura* – Assistente Administrativo

## Comunicação e Marketing

*Diego Silva* – AgroA  
[diego@agroa.com.br](mailto:diego@agroa.com.br)  
*Joelen Cavinatto* – Assistente Interna  
[comunicacao@aprosojams.org.br](mailto:comunicacao@aprosojams.org.br)

## Diretoria Executiva

*Diretor Presidente* – André Dobashi  
*Vice-presidente* - Paulo Stefanello  
*Diretor Administrativo* - Gabriel Jacintho  
*2º Diretor Administrativo* – Malena May  
*Diretor Financeiro* – Jorge Michelc  
*2º Diretor Financeiro* – Fábio Caminha

## Diretores Regionais

Darwim Girelli  
Sérgio Luiz Marcon  
Laiz Ciceri  
Silvia Ciceri

## Conselho Fiscal

Diogo Peixoto  
Leoncio Brito Neto  
Luiz Alberto Novaes  
Antônio Ribeiro Neto  
Luciano Muzzi Mendes  
Marcelo Bertoni

## Conselho Consultivo

Almir Dalpasquale  
Maurício Koji Sato  
Cristiano Bortolotto  
Juliano Schmaedecke



FAMASUL  
SENAR  
SINDICATOS  
FUNAR  
APROSOJA



SEMADESC  
Secretaria de Estado  
de Meio Ambiente,  
Desenvolvimento, Ciência,  
Tecnologia e Inovação



FUNDEMS



APROSOJA  
SISTEMA FAMASUL | MATO GROSSO DO SUL